

Legal Action

Of Forestship Stewardship Council AC, Avenida Hidalgo 502, Oaxaca, Mexico

- plaintiff -

Authorized proxy: Pauly & Partner, Kurt-Schumacher-Straße 16, 53113 Bonn

against

Enterprise Eurobinia, represented by the registered merchant Mr. Gerriet Harms,
Einsteinstraße 17, 26133 Oldenburg

- Defendant –

Due to: trademark infringement and violation of the law against unfair competition
Interim object value: 50 000.00€

By the name of and on behalf of the plaintiff we take action and ask for an arrangement
of a date for a hearing, in which we will apply for:

1. The defendant is sentenced, on pain of an administrative fine up to 250.000,00€
defined on the part of the court for the case of violation or alternatively arrest for
contempt of court up to six months, to omit to:
 - a) use the labels presented below in trading,



- b) to promote its goods and services, traded under its business trademark
“Eurobinia”, on its website “fragen-an-den-fsc.de” by installing a link to its
further websites “eurobinia.de”, “eurobinia.net”, “robinie.de” and “robinie.net”, as
well as

- c) promote its goods and services, traded under its business trademark “Eurobinia”, with the help of the website “fragen-an-den-fsc.de”, also run on the part of the defendant by linking the websites “eurobinia.de”, “eurobinia.net”, “robinie.de” and “robinie.net” to it.
2. The defendant is sentenced to disclose to the plaintiff, in which volume, in which print run and with which distribution list it distributed or distributes the as attachment K1 added flyer, which it offers in English and German language on its websites for download.
3. It is decided that the defendant is obligated to compensate the plaintiff for the damages that arose and will arise from the actions nearer described under digit 1
4. The defendant bears the costs of the process.

Reasons:

I. Explanations in facts

1. The plaintiff is an international non-for-profit organization with national working groups in 43 countries. Its aim is to implement the requirements on a sustainable forestry, adopted at the Conference on Environment in Rio de Janeiro. A special relevance has the equal consideration of social, ecological and economical aspects of the usage of natural goods. For this purpose the plaintiff has established obligatory principles and criteria for a good forestry, which compliance it acknowledges with awarding a certificate – the so-called FSC label – as pictured below:



The mark figured above is registered as a figurative trademark of the plaintiff under the number 002974905 at the Office of Harmonization for the Internal Market.

Evidence: Print-out of the trademark index, attachment K 2

According to the certification criteria of the plaintiff, the whole manufacturing and trading progress from the forest to the wholesaler must be certificated completely. Certificated enterprises are then exclusively allowed to label their products with the FSC label named above.

Evidence: Extract from the plaintiff’s web appearance, attachment K 3

2. The defendant is speciality retailer for wood, whose products and enterprises are not certificated according to the principles of the plaintiff.

The defendant runs various websites, inter alia “eurobinia.de” (.net), “robinie.de” (.net), on which it promotes its products, as well as the internet platform “fragen-an-den-fsc.de”. On these websites it offers in each case a flyer to download,

which presents under the headline “Eurobinia: quality timber from transparent forestry”/ “Eurobinia: Gutes Holz aus transparenter Produktion” for which reasons the defendant does not let its products be certified according to the plaintiff’s principles. On page 1 of this flyer the defendant uses for that matter the registered figurative trademark of the plaintiff, supplemented with a red frame and a red line running diagonally to the top, similar to the German parking prohibited sign.



Evidence: Flyer of the defendant, attachment K 1

Furthermore, the defendant has installed a link from the websites “eurobinia.de” and “robinie.de”, run for the purpose of evaluating its products in trade, to the website “fragen-an-den-fsc.de”, also run by the defendant. Under the latter domain the defendant runs a platform, which analyses the plaintiff’s services critically.

Evidence: Extract from the internet appearance of the defendant, attachment K 4

In the same way there is a link from the website “fragen-an-den-fsc.de”, which analyses critically the principles of certification of the plaintiff, to the websites of the defendant, “eurobinia.de” and “robinie.de”.

Evidence: Extract from the internet appearance of the defendant, *ibid.*

The plaintiff gave the defendant a legal written warning from 03.12.2009 after notice of the circumstances and demanded the execution of a penalty based declaration of omission and obligation as well as the grant of disclosure.

Evidence: Legal writing of the plaintiff from 03.12.2009, attachment K 5

The penalty based declaration of omission and obligation was delivered to the defendant according to the letter status report of the Deutsche Post AG on 04.12.2009.

Evidence: Print-out of the letter status of the Deutsche Post AG, attachment K 6

The defendant neither executed the declaration of omission demanded on the part of the plaintiff until the deadline nor ceased the usage of the figurative trademark registered by the plaintiff and accordingly the usage of the distorted form of the registered trademark as well as it continued the linking between the defendant’s websites “eurobinia.de” and “robinie.de” and the defendant’s critical internet portal “fragen-an-den-fsc.de”. Therefore a legal help is now necessary.

II. Pleadings

1. The plaintiff's due against the defendant is the claim for omission of using the registered figurative trademark (number 002974905 at the Office of Harmonization for the Internal Market) as well as using the distorted form of this figurative trademark.

The symbol is registered as a figurative trademark in favour of the plaintiff and therefore underlies an independent trademark right. The illegal use of the symbol by the defendant violates the plaintiff's trademark rights.

According to § 14 Abs. 2 MarkenG the trademark's owner's due is not only the claim for omission against the violator if the violator uses a identical symbol for identical services and goods but also for the cases in which the violator uses a similar symbol for identical or similar services and goods, as long as there is the abstract danger of confusion of the addressed public (BGH GRUR 2004, 860,863). The danger is insofar sufficient as the addressed Verkehrskreis associates the used symbol with the trademark of the owner (BGH, as above). As long such an abstract danger of confusion exists for the addressed Verkehrskreis in particular cases, it is prohibited under provision of § 14 Abs. 2 Nr. 5 MarkenG to use the symbol in business documents or advertisement. For that matter, all kinds of advertisement are included (Ströbele/Hacker, MarkenG, § 14 Rz.139; BGH 1960, 33 36).

In the case at hand the defendant used a distorted form of the plaintiff's registered figurative trademark in its flyer, with which it argues against the FSC certification system of the plaintiff and promotes its own products at the same time. Because the registered symbol of the plaintiff is clearly identifiable despite the alienation, it is not evident without further warning for the addressed Verkehrskreis that the used symbol is *not* belonging to the plaintiff but to a third person, to the defendant. Therefore a violation of §14 Abs. 2 Nr. 5 MarkenG is existent.

In addition, there is a violation of §14 Abs. 2 Nr. 3 MarkenG. The rule also contains the satirically distorted use of other trademarks in favour of the own product sales. The registered figurative trademark of the plaintiff is worldwide used and therefore known, legally protected symbol. At least according to the content of the flyer – which expresses high criticism on the plaintiff's FSC certification system – there is a risk that the addressed Verkehrskreis notice the alienation and Verballhornung of the plaintiff's figurative trade, with which they may have a familiar ring at first sight. The owner of a trademark does not have to accept such a damage to the plaintiff's reputation by distorting the registered trademark.

2. The linking of the websites "eurobinia.de" and "robinie.de", organized on the part of the defendant which promotes its products with them, to the FSC-critical website "fragen-an-den-fsc.de" causes that the addressed Verkehrskreis see the flyer and the included distorted presentation of the plaintiff's figurative trademark as a purposeful degradation of the competition in purpose of bringing the own sales forward. Such a behaviour is an anticompetitive act under provision of §§ 1,4 N.1 and 10 of the law against unfair competition, and it obliges to omit. Under provision of § 4 Nr.1 the one who takes action which are able to restrict the consumer's freedom of decision by an inadequate irrelevant impact, acts unfairly in business. The elements of a crime of an inadequate impact are supposedly far to interpret. It implies in any case that the consumer's ability to judge is significantly restricted (Hefermehl/Köhler/Köhler UWG § 4

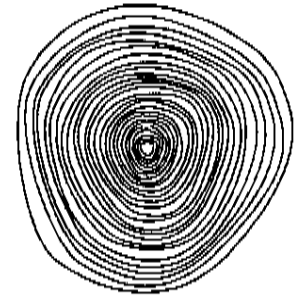
Rdn. 1.35). Due to the critical presentation of the FSC certificated products and the satirical, distorted modification of the plaintiff's registered trademark here the addressed Verkehrskreise are influenced in an inadequate and irrelevant way.

Under provision of § 4 Nr.10 UWG an unfair act is given if competitors are hindered purposeful. A meeting of the two case groups Nr. 1 and Nr. 10 is generally on hand if – as above – an advertisement which misleads the consumer and impairs the competitor is taken out. At hand, the addressed consumers are restricted in their ability to judge by the distorted imitation of the plaintiff's figurative trademark used for advertising purposes. The defendant obviously intends with the degrading presentation of the plaintiff's figurative trademark to convince the consumers of a pretended low quality to assure its own competitive advantages. This is a no longer acceptable pure imitation of advertisement beyond the trademark right protection.

3. Because among trademark claims also such under the law against unfair competition are claimed, is under provision of § 141 MarkenG the otherwise exclusive legal venue of § 14 UWG not relevant. The local jurisdiction of the appealed court results from § 140 MarkenG in combination with § 21 ZPO.

Simple and certified transcriptions are enclosed.

Dr. Osnabrügge
Lawyer



EUROBINIA®
sharing robinia competence

eurobinia: quality timber from transparent forestry

Why our robinia products (*robinia pseudoacacia*)
are not FSC-certified.



Recently, our robinia products were criticised by Greenpeace and the WWF. Products were criticised as unclear in origin and "possibly from overexploitation". The reason for criticism: our robinia products are not FSC-certified.

We want to inform you in the following, why we do not use the FSC-certificate, or any other "green label", but nevertheless provide quality timber in good conscience.

The eco-appearances are deceiving, nature suffers

We disagree on the FSC laboured opinion, the FSC certificate would be a guaranty for ecological and social responsible forestry. This position of the FSC is inaccurate and assumptive. On closer inspection, one determines that gross violations of nature and social standards are committed repeatedly under the "green" label of FSC.

We do not want to support this misuse! We rather invest in ecological improvement of our forests, than to invest in an eco-label with questionable objectives and assertions.

An FSC-certified old-growth forest is a dead old-growth forest

The FSC certifies a variety of forests in all climates, which provides accessibility for forest industries. This is ecologically unaccountable. By means of certification, even old-growth forests are subject to industrial use and with it, their destruction (e.g. in Russia, Canada, Brazil)¹. Areas, which should never have been allowed to be certified, like huge plantations of cloned eucalyptus trees in Portugal and Brazil², receive the eco-certificate. Thus,

FSC-certified timber guaranties by no means ecological or socially responsible forestry. The authorization of utilising e.g. highly toxic pesticides³ in FSC-certified forests is yet another reason to consider the certificate with scepticism.

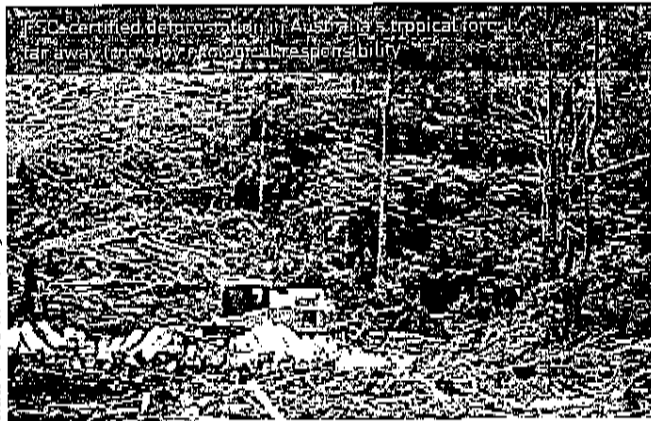
Out of control – exploitation booms

Violations of FSC rules are repeatedly committed and recognized time after time. Nevertheless, no effective control is introduced, which would prevent from clear-cutting and destruction of old-growth forests or canonise the shortfall of social standards and corruption. Therefore, no difference may be detected between FSC-certified forest areas and "conventional" forestry.

Due to insufficient control mechanisms, it is, moreover possible to counterfeit, change certificates, and make further use of withdrawn certificates without restriction⁴. That way wood of overexploitation from Brazil, softwood with changed declaration from Canada and Siberia or conflict timber (e.g. teak) from Burma with the FSC-label regularly arrives on the market⁵.



FSC-certified plantation in Brazil.
Clear-cut of cloned trees²



Source: www.fsc.org

Corporations benefit, consumers are misled

Currently, the FSC certificate serves in many cases to legitimize trade in all varieties of timbers. Tropical timber, for example, becomes re-marketable through the FSC-label, although criticism on utilisation of tropical timber is still prevalent.

Trust in the certificate, which is still supported by some NGOs, serves after all only those timber traders, who sell their products with the "eco"-label for higher prices. As long as the certificate can not guarantee an ecological and social quality, its utilisation is a constant deception of consumers. They are misled to believe, tropical timber from FSC-certified plantations with clear-cut practices is an ecologically harmless product, whereas uncertified wood is a blemished blanket. Illegal old-growth timber from Laos⁶ better than Hungarian robinia – that's absurd.

Organisations like Greenpeace, or the WWF are demonstrably aware of the nuisances with FSC. According to Greenpeace, it has tried not to express the problems, in order to not harm the label and alienate the consumers.

Turning away from the FSC-label

Meanwhile, an increasing amount of environmental groups, including famous organizations, such as the "Swedish society for nature conservation", or "Friends of the Earth" England, Wales and Northern Ireland" have forborne participating with the FSC. One of the reasons is in the FSC's incapacity to solve the familiar problems in an adequate time period. One of the initiators, Simon Counsell, became an FSC slasher: Norway abandoned the FSC last year in regards to its public procurement policies. The country reasoned that there neither is an international, nor national certification scheme at present, which can guarantee the legal origin and sustainable production of timber⁷.

Robinia as an alternative for tropical timber from old-growth stocks

We consistently oppose trade with old-growth timber. Eurobinia sells European robinia wood products as an alternative to tropical timber. Some ecologists, though, categorise robinia as problematic: coming to Europe from North America in the beginning of the 17th century⁸ – robinia is not a native European species. The species has invasive behaviour and according to the site, it

more or less interferes with the forest ecosystem. Furthermore, the majority of Hungarian and Romanian robinia forests grow in monoculture age classes, mostly on small plots of land). This type of forest management is not optimal – eurobinia cannot and does not want to affirm to produce "eco"-timber according to strict forest ecological criteria.

However, we personally engage in offering wood, which is superior to FSC-certified tropical timber, especially in ecological regard: robinia is currently one of the best domestic alternatives to tropical, boreal, and chemically modified timber. It is the only European species, which fulfils the criteria of the durability class 1-2 (DIN EN 350-2). Environmental protection groups recommend robinia timber for this application area.

In our opinion, central European wood species need to be preferred to tropical timber from old-growth forests, even if these are certified. Utilization of European robinia timber, regardless of being certified or not, contributes to decreasing environmental damage in tropical old-growth forests.

We call for a labelling by law: transparency instead of an "eco" carte blanche

For some time, we have called for a full declaration of timber, creating transparency in the supply chain. The following shall be labelled:

1. The botanical name of the species
2. The trade name
3. The country of origin
4. The climatic region
(boreal, temperate, subtropical, tropical)
5. The forest management form
(primary forest, forest, monoculture, plantation)

By the means of the labels, consumers and timber traders are enabled again, to identify available timber, and have the ability to make purchasing decisions based on accurate and non-biased information.

Our principles

Eurobinia stands up for ecologically responsible forest utilisation and the protection of the earth's atmosphere. Our robinia timber comes from European forestry with stringent obligations, which focus on a stable forest preservation. The origin of our timber can be traced throughout our supply chain. The central location of our forests and production units allows for manageable transportation distances within Europe. We guarantee a social minimum standard of all trades involved in eurobinia products.

Further information about the FSC difficulties can be found under: e.g. www.fsc-watch.org, www.chrislang.org, www.regenwald.org, www.rainforestportal.org, www.wrm.org.uk

Soon, more under: www.eurobinia.eu, or contact via e-mail.

Sources:

- [1] e.g. <http://www.fsc-watch.org> „Logging at C13yoquof Sound - thanks to FSC“
- [2] e.g. <http://www.fsc-watch.org> „Veracruz: FSC's Death Certificate“ and „FSC-Zertifizierte Zerstörung“
- [3] e.g. <http://www.raubbau.info/de/info/handel2.html>
- [4] e.g. <http://www.regenwald.org/regenwald/epport.php?artid=199> „Betrug mit Öko Holz“

- [5] e.g. http://www.illegal-logging.info/item_single.php?item=news&item_id=1478
- [6] e.g. http://www.chrislang.org/2006/09/21/now_fsc_certified_timber_is_illegal/
- [7] e.g. <http://www.fsc-watch.org> „FSC crisis grows as major Swedish NGO withdraws“
- [8] e.g. <http://www.fsc-watch.org> „Forest liars“ campaign launched against environmental groups supporting FSC“
- [9] e.g. http://www.nra.regenwald.de/new_norw.php
- [10] Göhre, K. Die Robinie und ihr Holz. Deutscher Bauernverlag, Berlin, 1952

Site language
 Select site language: Deutsch (de)

- [FAQ](#)
- [Kontakte](#)
- [Sitemap](#)
- [Links](#)

CTM-ONLINE - Ausführliche Markeninformation



Wortlaut der Marke : FSC
Nummer der Marke : 002974905
Markenbasis: GM
Anzahl der Ergebnisse: 1 von 1
 Online-Formular zur Akteneinsicht (Nur für MyPage-Nutzer, die über ein laufendes Konto verfügen)



Marke

Anmeldetag: 11/12/2002
Tag der Eintragung: 18/05/2004
Ablaufdatum: 11/12/2012
Nizzaer Klassifikation: 16, 19, 20, 31, 35, 40, 42 ([➔](#) Nizzaer Klassifikation)
Marke: Einzelmarke
Art der Marke: Bildmarke
Wiener Klassifikation: 5.1.5, 5.1.16, 24.17.96 ([➔](#) Wiener Klassifikation)
Erlangte Unterscheidungskraft: Nein
Zeichen des Anmelders: VPL/ga
Verfahrensstand der Marke: GM eingetragen ([➔](#) Glossar)
 GM-Eintragung veröffentlicht (B1)
 ([➔](#) Veröffentlichungen B1 oder Veröffentlichungen B2)
 ([➔](#) Statusverlauf)
Erste Sprache: Englisch
Zweite Sprache: Französisch

Graphische Wiedergabe



*** Verzeichnis der Waren und Dienstleistungen**

Nizzaer Klassifikation: Verzeichnis der Waren und Dienstleistungen	16 Papier und Papiererzeugnisse, Pappe (Karton) und Erzeugnisse aus Pappe (Karton); Druckererzeugnisse, Bücher, Magazine, gedruckte periodische Veröffentlichungen und Papier- und Schreibwaren; Lehr- und Unterrichtsmittel (ausgenommen Apparate).
Nizzaer Klassifikation: Verzeichnis der Waren und Dienstleistungen	19 Baumaterialien (nicht aus Metall); Produkte aus Holz; Holzfaser und Produkte aus Holzfaser; alle vorstehend genannten Waren, soweit sie in Klasse 19 enthalten sind.
Nizzaer Klassifikation: Verzeichnis der Waren und Dienstleistungen	20 Möbel und Produkte aus Holz; alle vorstehend genannten Waren, soweit sie in Klasse 20 enthalten sind.
Nizzaer Klassifikation: Verzeichnis der Waren und Dienstleistungen	31 Land-, garten- und forstwirtschaftliche Erzeugnisse.
Nizzaer Klassifikation: Verzeichnis der Waren und Dienstleistungen	35 Forstwirtschaft; Nutzholz (Evaluierung des Bestands); Werbung, Geschäftsführung und Unternehmensverwaltung, alles in Bezug auf Holzprodukte.
Nizzaer Klassifikation: Verzeichnis der Waren und Dienstleistungen	40 Holzfällen und -zuschneiden; Verarbeitung von Holzmaterialien.
Nizzaer Klassifikation: Verzeichnis der Waren und Dienstleistungen	42 Analytische Tests; technische Dienstleistungen und Dienstleistungen in Bezug auf Vorschriften im Zusammenhang mit Holz und Holzprodukten.

Beschreibung

Beschreibung der Marke: -

Inhaber

Name: FOREST STEWARDSHIP COUNCIL, A.C.
Nummer: 151274
Natürliche/juristische Person: juristische Person
Anschrift: Avenida Hidalgo 502
Postleitzahl: 68000
Stadt: Oaxaca
Staat: MEXIKO
Korrespondenzanschrift: FOREST STEWARDSHIP COUNCIL, A.C. Avenida
Hidalgo 502 Oaxaca 68000 MÉJICO

Vertreter

Name: MARSHALL LAW
Nummer: 11419
Anschrift: Estate House 2 Pembroke Road
Postleitzahl: TN13 1XR
Stadt: Sevenoaks,
Staat: UNITED KINGDOM
Korrespondenzanschrift: MARSHALL LAW Estate House 2 Pembroke Road
Sevenoaks, Kent TN13 1XR REINO UNIDO
Telefon-Nummer: 00 44-1732458062
Fax: 00 44-1732458609
E-Mail: vpl@marshall-law.co.uk

Seniorität

Staat: BENELUX
Eintragungsnummer: 602103
Verfahrensstand: Angenommen
Datum des Zugeständnis: 02/05/1996

Staat: DEUTSCHLAND
Eintragungsnummer: 39618226
Verfahrensstand: Angenommen

Datum des Zugeständnis: 17/04/1996

Staat: ÖSTERREICH
 Eintragungsnummer: 169055
 Verfahrensstand: Angenommen
 Datum des Zugeständnis: 02/04/1997

Staat: SCHWEDEN
 Eintragungsnummer: 321563
 Verfahrensstand: Angenommen
 Datum des Zugeständnis: 14/02/1997

Staat: UNITED KINGDOM
 Eintragungsnummer: 2067364
 Verfahrensstand: Angenommen
 Datum des Zugeständnis: 29/03/1996

Ausstellungspriorität ?

Keine Angabe unter der Anmeldenummer: 002974905

Priorität ?

Keine Angabe unter der Anmeldenummer: 002974905.

Veröffentlichung ?

Nr. des Blatts für Gemeinschaftsmarken: **2003/075**
 Tag der Veröffentlichung: 29/09/2003
 Teil: A.1

Nr. des Blatts für Gemeinschaftsmarken: **2004/028**
 Tag der Veröffentlichung: 12/07/2004
 Teil: B.2

Widerspruch ?

Keine Angabe unter der Anmeldenummer: 002974905.

Löschung ?

Keine Angabe unter der Anmeldenummer: 002974905

Beschwerden ?

Keine Angabe unter der Anmeldenummer: 002974905.

Sonstige Eintragungen ?

Keine Angabe unter der Anmeldenummer: 002974905.

Verlängerungen ?

Keine Angabe unter der Anmeldenummer: 002974905.



- © 1995-2008
- [Rechtlicher Hinweis](#)
- [Datenschutz](#)
- [Kompatibilität](#)

Version: 9.2.0

Handelsmarken für die Dienstleistungen (Klassifizierung nach der Internationalen Klassifizierung der Dienstleistungen) - Marken und Modelle (Klassifizierung nach der Internationalen Klassifizierung der Marken und Modelle) - Anträge der Europäischen Union



[Guter Wald](#) | [Was ist FSC?](#) | [Was macht der FSC?](#) | [Mitmachen](#) | [FSC im Detail](#) | [Kontakt](#)

Wegweiser

- [FSC-News](#)
- [Zertifizierer finden](#)
- [FSC-Produkte finden](#)
- [FSC im Detail](#)
- [FSC International](#)
- [Unsere Förderer](#)
- [Zur Startseite](#)

Was ist eigentlich FSC?

Der Forest Stewardship Council wurde 1993, also ein Jahr nach der Konferenz „Umwelt und Entwicklung“ in Rio de Janeiro, gegründet. Ziel ist es, die in Rio verabschiedeten Forderungen an „nachhaltige Entwicklung“ für Wälder umzusetzen. Besondere Bedeutung im Rahmen der Forderungen von Rio hat die gleichwertige Berücksichtigung von sozialen, ökologischen und wirtschaftlichen Aspekten bei der Nutzung von Naturgütern.

Der FSC ist eine internationale gemeinnützige Organisation mit Sitz in Bonn und nationalen Arbeitsgruppen in 43 Ländern. Er wird von Umweltorganisationen (WWF, Greenpeace, NABU, Robin Wood, u.a.), Sozialverbänden (IG BAU, IG Metall, u.a.), sowie zahlreichen Unternehmen unterstützt.

Der FSC ist eine Mitgliederorganisation, in der sowohl Verbände, Organisationen und Unternehmen als auch Privatpersonen Mitglied werden können. Die Mitgliedschaft enthält das Recht zur Mitbestimmung an Entscheidungen im FSC und zur Wahl von Vorständen.

Neben der Beteiligung aller Mitglieder und Interessensvertreter legt der FSC sehr viel Wert auf Transparenz. Alle Regelungen und alle wichtigen Dokumente sind daher der Öffentlichkeit zugänglich.

Wie Hayda





[Guter Wald](#) | [Was ist FSC?](#) | [Was macht der FSC?](#) | [Mitsmachen](#) | [FSC im Detail](#) | [Kontakt](#)

Wegweizer

- [FSC-News](#)
- [Zertifizierer finden](#)
- [FSC-Produkte finden](#)
- [FSC im Detail](#)
- [FSC International](#)
- [Unsere Förderer](#)
- [Zur Startseite](#)

Was macht der FSC?

- [Was macht der FSC?](#)
- [Wie schützt der FSC Wälder ?](#)
- [Kontrolle durch unabhängige Dritte](#)
- [Wie ist der Weg vom Wald zum FSC-Produkt? \(FSC-Label\)](#)
- [Welche Produkte sind mit FSC-Zertifikat erhältlich?](#)
- [Wo kann ich FSC-Produkte kaufen?](#)

Was macht der FSC?

Der FSC zielt darauf ab, Wälder zu erhalten. Dieses Ziel möchte er nicht nur durch Unterschutzstellung sondern vor allem durch die Förderung einer verantwortungsvollen Waldwirtschaft erreichen. Strenge Kriterien, an denen die Bewirtschaftung der Wälder ausgerichtet werden soll, dienen dazu, unkontrollierte Abholzung, Verletzung der Menschenrechte und Belastung der Umwelt zu vermeiden.

Wie schützt der FSC Wälder ?

Der FSC hat zehn verbindliche Prinzipien und 56 Kriterien für eine gute Forstwirtschaft festgelegt. Durch eine Bewirtschaftung von Wald unter diesen Rahmenbedingungen wird erreicht, dass die Waldfunktionen erhalten bleiben.

In Ländern mit nationalen FSC Arbeitsgruppen werden diese Regelungen an nationale Gegebenheiten wie z.B. klimatische und geologische Rahmenbedingungen oder nationale Gesetze angepasst. Seit der Gründung wurden bereits über 85 Millionen Hektar weltweit nach den Regeln des FSC zertifiziert.

Kontrolle durch unabhängige Dritte

Zur Kontrolle, ob die FSC-Prinzipien eingehalten werden, prüft der FSC die einzelnen Forstbetriebe nicht selbst, sondern bevollmächtigt hierfür unabhängige Zertifizierungsorganisationen. Wird die Waldbewirtschaftung regelkonform betrieben, erhalten die Waldbesitzer dafür ein Zertifikat. Holz aus FSC-zertifizierten Wäldern kann danach mit dem FSC- Siegel ausgezeichnet und vermarktet werden.

Der FSC selbst überprüft einmal jährlich die Zertifizierungsorganisationen darauf, ob sie die Arbeit im Sinne des FSC ausführen.

Wie ist der Weg vom Wald zum FSC-Produkt? (FSC-Label)

Das Holz aus FSC-zertifizierten Wäldern wird mit dem FSC-Siegel gekennzeichnet. Produkte mit FSC-Siegel durchlaufen vom Wald bis zum Endverbraucher eine oft lange Kette verschiedener Stufen des Handels und der Verarbeitung, die sogenannte "Produktkette" (COC). Zur Verarbeitung von FSC-Holz hat der FSC strenge Regeln verfasst, mit denen sichergestellt wird, dass FSC-Holz immer korrekt durch diesen Verarbeitungsprozess geschleust und nicht unzulässig mit strittigen Quellen (z.B. illegalem Einschlag) vermischt wird.

Die Regeln des FSC verlangen, dass die gesamte Verarbeitungs- und Handelskette vom Wald bis zum Großhändler lückenlos zertifiziert sein muß. Im Rahmen der Zertifizierung werden die Warenein- und -ausgänge sowie die Produktionsabläufe einmal jährlich von unabhängigen Dritten überprüft. Lediglich Einzelhändler sind von dieser Zertifizierungspflicht ausgenommen, da sie die Produkte nicht mehr weiterverarbeiten oder umpacken.

Zertifizierte Betriebe können FSC-Produkte mit dem FSC-Logo kennzeichnen. Durch den Kauf dieser Produkte kann der Verbraucher direkt einen Beitrag zur Verbesserung der Wälder zu leisten.

Welche FSC-Labels existieren ?

- FSC Pure: FSC-Produkte aus 100% FSC-Holz.
- FSC Mix: Produkte, bei deren Herstellung FSC-Holz, Holz aus kontrollierten Quellen oder Recyclingmaterial verwendet wurde. Holz aus illegalen Quellen, Raubbau oder nicht nachweisbaren Quellen ist bei dieser Mischung ausgeschlossen.

- FSC Recycling-Produkte mit dem FSC-Recycling-Label stehen für den Einsatz von Recycling-Material. Die Verwendung von Recycling-Material entlastet Wälder und leistet somit einen wichtigen Beitrag zur vernünftigen Verwendung von Holz.

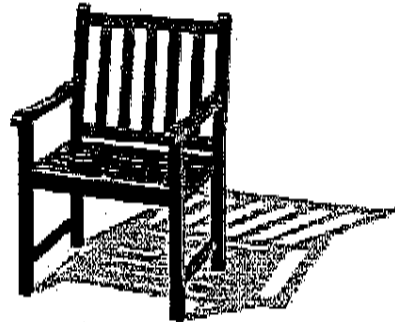
Welche Produkte sind mit FSC-Zertifikat erhältlich?

Mittlerweile gibt es fast kein Produkt mehr, das es nicht mit FSC-Label gäbe – hier eine exemplarische Auflistung:

Bilderrahmen - Bücher - Bürsten - Bunt-, Bleistifte und Kugelschreiber - Fenster, Türen - Gartenmöbel - Hammer- und Besenstiele - Jojos - Kopier- und Druckerpapier - OSB-Platten - Parkett- und Laminatböden - Plusbriefe - Reisespiele - Regalsysteme - Salz- und Pfeffermühlen - Visitenkarten - Wohnzimmerschränke und -tische

Wo kann ich FSC-Produkte kaufen?

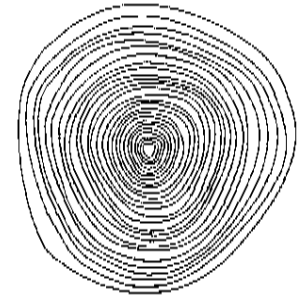
 Schauen Sie in unseren FSC Global Marketplace



FSC-zertifizierter Gartenstuhl

 nach oben

 FSC Arbeitsgruppe Deutschland e.V.



eurobinia: Gutes Holz aus transparenter Produktion

Warum unsere Robinienprodukte
nicht FSC-zertifiziert sind

EUROBINIA®
sharing robinia competence



In letzter Zeit wurden unsere Robinienprodukte von Greenpeace und dem WWF kritisiert. Sie seien „von unklarer Herkunft“ und „eventuell aus Raubbau“. Der Grund für die Vorwürfe: Unsere Robinienprodukte sind nicht FSC-zertifiziert.

Im Folgenden möchten wir Sie darüber informieren, warum wir kein FSC-Zertifikat oder ein anderes „Greenlabel“ nutzen und trotzdem mit gutem Gewissen gutes Holz anbieten.

Der Öko-Schein trügt, die Natur leidet

Wir treten der vom FSC forcierten Meinung entgegen, das FSC-Siegel sei ein Garant für ökologische und sozialverantwortliche Waldbewirtschaftung. Diese Haltung des FSC ist falsch und anmaßend. Bei genauerer Betrachtung stellt man fest, dass unter dem „Öko“-Label wiederholt grobe Verletzungen der Natur und Sozialstandards begangen werden.

Diesen Missbrauch wollen wir nicht unterstützen! Wir investieren lieber in ökologische Verbesserungen in unseren Wäldern als Geld für ein zweifelhaftes Öko-Siegel auszugeben.

Ein FSC-zertifizierter Urwald ist ein toter Urwald

Für den FSC sind alle Waldformen in allen Klimazonen zertifizierbar und somit forstwirtschaftlich nutzbar. Das ist ökologisch unverantwortlich. Durch die Zertifizierung werden auch Urwälder der industriellen Nutzung und damit oft der Vernichtung preisgegeben (z.B. in Russland, Kanada, Brasilien)¹. Flächen, die niemals hätten zertifiziert werden dürfen, wie riesige Plantagen geklonter Eukalyptusbäume in Portugal und Brasilien², bekommen das Öko-Attest.

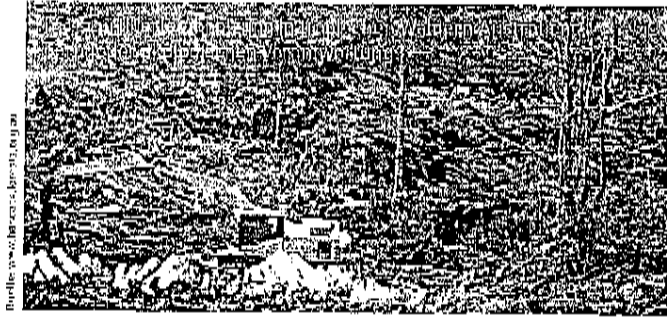
FSC-zertifiziertes Holz garantiert daher keineswegs ökologische bzw. sozialverträgliche Forstwirtschaft. Dass in FSC-zertifizierten Wäldern z.B. hochtoxische Pestizide³ eingesetzt werden dürfen, ist nur ein weiterer Grund, dem Siegel skeptisch gegenüber zu stehen.

Außer Kontrolle – der Missbrauch blüht

Immer wieder werden Verstöße gegen die FSC-Regularien begangen und auch bekannt. Trotzdem werden keine wirksamen Kontrollen eingeführt, die Kahlschlag und Urwaldvernichtung verhindern oder die Unterschreitung sozialer Standards und Korruption sanktionieren. Auf FSC-zertifizierten Flächen ist kein Unterschied zu „konventionellem“ Waldbau zu erkennen.

Aufgrund der unzureichenden Kontrollmechanismen ist es außerdem möglich, Zertifikate zu fälschen, umzudeklariert und zurückgezogene Zertifikate ohne Restriktionen weiter zu verwenden⁴. So gelangen regelmäßig Raubbauholz aus Brasilien, umdeklariertes Nadelholz aus Kanada und Sibirien oder Blutholz (Teak) aus Birma mit FSC-Siegel auf den Markt⁵.





Die Konzerne profitieren, der Verbraucher wird getäuscht

Momentan dient das FSC-Zertifikat in vielen Fällen als Legitimation, um alle Arten von Hölzern einzuführen. Zum Beispiel wird Tropenholz durch das FSC-Siegel wieder vermarktbear, obwohl die Kritik an der Verwendung von Tropenholz nach wie vor besteht.

Das Vertrauen in das Zertifikat, das von einigen internationalen NGOs (Nichtregierungsorganisationen) noch immer gestärkt wird, nützt also häufig nur den Holzhändlern, die ihre Produkte unter dem „Öko“-Siegel zu höheren Preisen abgeben können. Solange das FSC-Siegel keine ökologische und soziale Qualität garantieren kann, ist seine Verwendung eine andauernde Irreführung der Verbraucher: Sie werden in dem Glauben gelassen, Tropenholz aus FSC-zertifizierten Großplantagen mit Kahlschlagpraxis sei ein ökologisch unbedenkliches Produkt, während unzertifiziertes Holz pauschal gebrandmarkt wird. Illegales Urwaldholz aus Laos⁶ besser als ungarische Robinie – das ist absurd.

Den Organisationen wie Greenpeace und WWF sind die Missstände beim FSC nachweislich bekannt. Laut Greenpeace versucht man die Probleme nicht nach außen zu tragen, um das Label nicht zu beschädigen und den Verbraucher nicht zu verunsichern.

Abkehr vom FSC-Label

Mittlerweile nehmen jedoch immer mehr internationale Umweltschutzorganisationen Abstand vom FSC, unter anderem renommierte Organisationen wie die „Swedish Society for Nature Conservation“⁷ oder „Friends of the Earth“ England, Wales und Nordirland“. Einer der Gründe ist die Unfähigkeit des FSC, die bekannten Probleme in einer angemessenen Zeit zu lösen. Einer der Mitinitiatoren des FSC, Simon Counsell, ist zu einem der schärfsten Kritiker des FSC geworden. Norwegen hat sich Mitte des letzten Jahres bezüglich seiner öffentlichen Beschaffung vom FSC abgewandt. Der Staat ist zu dem Schluss gekommen, dass es derzeit weder ein internationales noch nationales Zertifizierungssystem gibt, das zuverlässig die legale Herkunft und nachhaltige Produktion von Holz garantieren kann⁸.

Die Robinie als Alternative zu Tropenholz aus Urwaldbeständen

Wir lehnen den Handel mit Urwaldhölzern konsequent ab. Als Alternative zu tropischen Hölzern vertritt eurobinia Holzprodukte der europäischen Robinie. Von manchen Ökologen wird die Robinie jedoch als bedenklich eingestuft: Denn sie ist ursprünglich kein europäischer Baum – die Robinie stammt aus Nordamerika und gelangte Anfang des 17. Jahrhunderts nach Europa⁹. Sie zeigt ein

invasives Verhalten und greift je nach Standort mehr oder weniger stark in das Waldökosystem ein. Zudem wächst ein Großteil der ungarischen und rumänischen Robinie in monokulturellen, meist kleinparzellierten Altersklassenwäldern. Diese Form der Waldbewirtschaftung ist nicht optimal – eurobinia kann und will nicht behaupten, „Öko“-Holz nach streng walddökologischen Kriterien zu produzieren.

Wir nehmen für uns jedoch in Anspruch Holz anzubieten, das FSC-zertifiziertem Tropenholz vor allem in ökologischer Hinsicht unbedingt überlegen ist: Die Robinie ist derzeit eine der besten einheimischen Alternativen zu tropischen, borealen und chemisch behandelten Hölzern. Sie ist das einzige europäische Holz, welches der Dauerhaftigkeitsklasse 1-2 (DIN EN 350-2) gerecht wird. Für ihren Einsatzbereich wird die Robinie generell von Umweltschutzorganisationen empfohlen.

Unserer Meinung nach sind mitteleuropäische Hölzer Tropenhölzern aus Urwäldern immer vorzuziehen, selbst wenn diese mit einem Zertifikat versehen sind. Jede Nutzung von europäischem Robinienholz – egal ob zertifiziert oder unzertifiziert – hilft die Umwelterstörung in tropischen Urwäldern zu reduzieren.

Wir fordern gesetzliche Kennzeichnung: Transparenz statt „Öko“-Freibrief

Wir fordern seit langem eine Volldeklaration von Holz, um die Produktionskette transparenter zu machen. Kennzeichnet werden sollen:

1. der botanische Name des Holzes
2. der Handelsname
3. das Ursprungsland
4. die Klimaregion (boreal, gemäßigt, subtropisch und tropisch)
5. die Waldformation (Primärwald, Forste, Monokulturen/Plantagen)

Damit werden Verbraucher und Händler wieder in die Lage versetzt, sich ein eigenes Bild zu machen und selbst zu entscheiden, welches Holz sie kaufen.

Unsere Grundsätze

Eurobinia setzt sich für ökologisch verantwortungsvolle Waldnutzung und den Schutz der Erdatmosphäre ein. Unser Robinienholz stammt aus europäischer Forstwirtschaft mit strengen Auflagen, die auf einen dauerhaften Walderhalt ausgerichtet sind. Die Herkunft unseres Holzes kann jederzeit nachvollzogen werden. Mit der zentralen Lage unserer Wälder und Verarbeitungsstandorte in Ungarn und Rumänien haben wir zudem überschaubare Transportentfernungen innerhalb Europas. Ein sozialer Mindeststandard aller an eurobinia-Produkten beteiligten Gewerke wird von uns gewährleistet.

Weiterführende Informationen zur FSC Problematik finden sie zum Beispiel unter: www.fsc-watch.org, www.chrislang.org, www.regenwald.org, www.rainforestportal.org, www.wrm.org.uy

Demnächst mehr unter www.eurobinia.eu oder auf Anforderung per Mail.

Quellen:

- [1] z.B. <http://www.fsc-watch.org> „Logging at Clayoquot Sound – thanks to FSC“
- [2] z.B. <http://www.fsc-watch.org> „Verdict: FSC's Death Certificate“ und „FSC: Zertifizierte Zerstörung“
- [3] z.B. <http://www.raubbau.info/de/info/handel2.html>
- [4] z.B. <http://www.regenwald.org/regenwaldreport.php?artid=199> Beitrag mit „Öko“-Holz“

[5] z.B. http://www.illegal-logging.info/item_single.php?item=news&item_id=1470

[6] z.B. <http://chrislang.org/2006/09/21/laos-fsc-certified-timber-is-illegal/>

[7] z.B. <http://www.fsc-watch.org> „FSC crisis grows as major Swedish NGO withdraws“

[8] z.B. <http://www.fsc-watch.org> „Forest liars“ campaign launched against environmental groups supporting FSC“

[9] z.B. http://www.pro-regenwald.de/new_norw.php

[10] Göhrs, K.: Die Robinie und ihr Holz. Deutscher Bauernverlag, Berlin, 1952



PAULY & PARTNER
Rechtsanwälte | Fachanwälte für Arbeitsrecht

pr. 16.12.09
sh

Anlage 15

Pauly & Partner | Kurt-Schumacher-Straße 16 | D-53113 Bonn

EINWURF-EINSCHREIBEN

Eurobinia
Herrn Gerriet Harms e.K.
Einsteinstraße 17
26133 Oldenburg

Dr. Stephan Pauly
Rechtsanwalt
Fachanwalt für Arbeitsrecht

Hans-Walter Theiss
Rechtsanwalt
Fachanwalt für Arbeitsrecht

Dr. Stephan Osnabrügge
Rechtsanwalt
Fachanwalt für Arbeitsrecht

Julia Jankowski, LL.M.
Rechtsanwältin
Fachanwältin für gewerblichen Rechtsschutz

Dr. Stefan Drewes
Rechtsanwalt

Andreas Höffken
Rechtsanwalt

03. Dez. 2009

so-ka/sh 371/09

Tel.: 0228 - 6 20 90 30

Fax: 0228 - 6 20 90 93

osnabruegge@paulypartner.de

Sehr geehrter Herr Harms,

wir zeigen Ihnen an, dass wir die Interessen des Forest Stewardship Council AC, Avenida Hidalgo 502, 68000 Oaxaca, Mexiko, anwaltlich vertreten. Eine auf uns lautende Vollmacht fügen wir im Original bei.

Sie befassen sich unter der geschäftlichen Bezeichnung „Eurobinia“ mit dem Vertrieb von Holz und Holzprodukten. In Zusammenhang hiermit verhalten Sie sich in zweifacher Weise rechtswidrig:



1. Unsere Mandantin musste feststellen, dass Sie über die Websites www.eurobinia.de (.net), www.robinie.de (.net) und www.fragen-an-den-fsc.de einen Flyer zum Download anbieten, der unter der Überschrift „eurobinia: quality timber from transparent forestry“ zu Zwecken der Förderung Ihres eigenen Wettbewerbes darstellt, aus welchen Gründen Sie Ihre Produkte nicht FSC-zertifizieren lassen. Auf Seite 1 des Flyers befindet sich ein Logo unseres Mandanten ergänzt um eine rote Umrandung und einen roten, von links unten nach rechts oben verlaufenden Strich entsprechend dem deutschen Parkverbotszeichen. Das von Ihnen dabei mitverwendete Zeichen unseres Mandanten ist als Bildmarke unseres Mandanten unter der Nummer 002974905 beim Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt als Bildmarke registriert.

In der konkreten von Ihnen gewählten Nutzungsart besteht zwischen der Marke unseres Mandanten und dem von Ihnen verwendeten Zeichen eine konkrete Verwechslungsgefahr, da der Verkehr über die Herkunft des Zeichens getäuscht wird. Für den Verkehr ist nicht ohne weiteres erkennbar, dass das von Ihnen verwendete Zeichen nicht von unserem Mandanten stammt, sondern von Ihnen. Aus diesem Grunde stellt die von Ihnen gewählte Nutzung der Marke unseres Mandanten einen Verstoß gegen das Verbot des § 14 Abs. 2 Nr. 2 MarkenG dar.

2. Des weiteren hat unsere Mandantin festgestellt, dass sie auf den von Ihnen im geschäftlichen Verkehr benutzten Websites www.robinie.de und www.eurobina.de jeweils die von Ihnen betriebene Seite www.fragen-an-den-fsc.de querverlinkt haben. Unter der letztgenannten Domain betreiben Sie ein Forum, das sich kritisch mit den Dienstleistungen unserer Mandantin auseinandersetzt. Der Umstand allerdings, dass Sie dieses Forum von Ihrer gewerblich genutzten Seite querverlinken, kann ausschließlich den Zweck haben, den Wettbewerb unserer Mandantin gezielt zu behindern und hiermit Ihren eigenen Wettbewerb zu fördern. Dieses Verhalten ist wettbewerbswidrig nach §§ 1, 4 Nr. 10 UWG. Da Sie beim Betrieb der genannten Seiten www.robinie.de (.net) und www.eurobinia.de (.net) eindeutig um Kunden für Ihre eigenen Waren und Dienstleistungen werben, stellt die unmittelbare Verlinkung auf die von Ihnen betriebene Seite www.fragen-an-den-fsc.de eine gezielte Herabsetzung des Wettbewerbs zur Förderung des eigenen Absatzes dar. Dies ist rechtswidrig.



In der gleichen Weise betreiben Sie die FSC-kritische Seite www.fragen-an-den-fsc.de, woran unsere Mandantin grundsätzlich keinen Anstoß nimmt. Allerdings verlinken Sie auf der angegebenen Seite Ihrerseits wieder die Seite www.eurobinia.net, auf der Sie werblich für die eigenen Leistungen werben. Dies führt dazu, dass es sich bei der Seite www.fragen-an-den-fsc.de nicht mehr (nur) um ein kritisches Internetforum handelt, sondern um eine Werbepattform für Ihre eigenen Leistungen. Dies lässt dann den Betrieb des Internetforums wiederum in einem wettbewerbswidrigen Licht erscheinen. Auch bei dieser Verlinkung handelt es sich um ein wettbewerbswidriges Verhalten, das Ihnen untersagt ist.

3. Infolge der rechtswidrigen Verwendung der Marke unseres Mandanten sowie des unter Ziffer 2 dargestellten wettbewerbswidrigen Verhaltens sind Sie unserem Mandanten gegenüber zur Unterlassung dieser Nutzung, zur Beseitigung der vorhandenen Nutzung sowie zur Auskunft über das Maß der rechtswidrigen Nutzung verpflichtet. Sofern unserem Mandanten ein konkreter Schaden entstanden ist, sind Sie auch zum Schadensersatz verpflichtet.

Im Namen unseres Mandanten fordern wir Sie zur Unterlassung der diesbezüglichen Markennutzung sowie des konkreten wettbewerbswidrigen Verhaltens auf. Durch die bereits vorhandenen Rechtsverstöße ist eine Wiederholungsgefahr impliziert, die nur durch Abgabe einer strafbewehrten Unterlassungserklärung beseitigt werden kann. Dies entspricht höchstrichterlicher Rechtsprechung.

Zur Vermeidung einer gerichtlichen Auseinandersetzung geben wir Ihnen Gelegenheit, eine strafbewehrte Unterlassungserklärung bis spätestens zum

18.12.2009, 14:00 Uhr (Eingang in unserem Büro)

abzugeben. Für die Fristwahrung genügt die Übersendung per Telefax, sofern die Unterlassungserklärung im Original unverzüglich nachfolgt.

Eine vorbereitete Unterlassungserklärung, derer Sie sich bedienen können, finden Sie in der **Anlage**.



4. Des weiteren vermitteln die rechtswidrige Markennutzung sowie das rechtswidrige Verhalten unserem Mandanten weitere Ansprüche:

- a) Wir fordern Sie im Namen unseres Mandanten auf, umfassend und rechtsverbindlich Auskunft zu geben, in welchem Umfang, in welcher Auflage und mit welchem Verteiler Sie den als Anlage zu diesem Schreiben beigefügten Flyer vertrieben haben bzw. vertreiben. Wir fordern Sie des weiteren auf, die diesbezüglichen Auskünfte und ihre Vollständigkeit an Eides statt zu versichern.
- b) Nach den Grundsätzen der Geschäftsführung ohne Auftrag sowie nach §§ 823 Abs. 2, 14 MarkenG sind Sie unserem Mandanten zum Ersatz der durch unsere Inanspruchnahme entstandenen Kosten verpflichtet. Diese Kosten beziffern sich nach dem Rechtsanwaltsvergütungsgesetz sowie unter Zugrundelegung eines Gegenstandswertes von 50.000,00 € wie folgt:

Gegenstandswert:	50.000,00 €	
1,3 Geschäftsgebühr Nr. 2300 VV RVG		1.359,80 €
Auslagenpauschale Nr. 7002 VV RVG		<u>20,00 €</u>
Gesamt		1.379,80 €

Wir weisen darauf hin, dass unsere Mandantin in Deutschland nicht umsatzsteuerpflichtig ist, so dass Umsatzsteueranteile nicht als Schaden geltend gemacht werden.

Wir fordern Sie auf, den diesbezüglichen Schaden unserer Mandantin zu ersetzen, und zwar innerhalb einer Frist bis zum

18.12.2009 (Eingang der Zahlung).

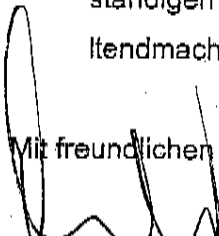
Wir sind geldempfangsbevollmächtigt. Zahlungen wollen Sie bitte auf das folgende Rechtsanwaltsanderkonto leiten:

Sparkasse KölnBonn
Kto: 1900 6048
BLZ: 370 501 98



5. Sie sind unserer Mandantin zum Ersatz allen weiteren Schadens verpflichtet. Ob und in welcher Höhe ein Schaden entstanden ist, werden wir erst nach Eingang Ihrer vollständigen Auskunft überprüfen können. Unsere Mandantin behält sich daher die Geltendmachung von Schadensersatzansprüchen vor.

Mit freundlichen Grüßen


Dr. Osnabrügge
Rechtsanwalt

Strafbewehrte Unterlassungserklärung

Herr Gerriet Harms, Einsteinstraße 17, 26133 Oldenburg

verpflichtet sich im eigenen Namen und handelnd unter der Geschäftsbezeichnung „Eurobinia“

gegenüber

Forest Stewardship Council AC, Avenida Hidalgo 502, 68000 Oaxaca, Mexiko,

1. es bei Meidung einer Vertragsstrafe von 5.100,00 € für jeden Fall der Zuwiderhandlung unter Verzicht auf die Einrede des Fortsetzungszusammenhangs

zu unterlassen,

im geschäftlichen Verkehr das nachfolgend wiedergegebene Kennzeichen:



zu benutzen, insbesondere auch, wenn dies geschieht wie folgt:



2. es bei Meidung einer Vertragsstrafe von 5.100,00 € für jeden Fall der Zuwiderhandlung unter Verzicht auf die Einrede des Fortsetzungszusammenhangs

zu unterlassen,

- a) auf der unter der Internetadresse www.fragen-an-den-fsc.de durch Verlinkung auf die Websites www.eurobinia.de, www.eurobinia.net, www.robinie.de oder www.robinie.net für die unter dem geschäftlichen Zeichen „Eurobinia“ vertriebenen Waren und Dienstleistungen zu werben.
- b) durch Verlinkung auf den Websites www.eurobinia.de, www.eurobinia.net, www.robinie.de oder www.robinie.net auf die Seite www.fragen-an-den-fsc.de für die eigenen unter der geschäftlichen Bezeichnung „Eurobinia“ vertriebenen Waren und Dienstleistungen zu werben.

Oldenburg, den

Gerriet Harms

[Home](#)

Anlage K6

Sendungsstatus

Ihre Abfrage führte zu folgendem Ergebnis:

Suchkriterium: RR 5579 1279 9DE

Die Sendung wurde am 04.12.2009 zugestellt.

[Neue Abfrage](#)

Für weitere Fragen/Informationen wenden Sie sich bitte an unseren **Kundenservice**
Einschreiben und Nachnahme National 01805/29 06 90 (14 ct je angefangene Minute aus
den deutschen Festnetzen; ggfs. abweichende Mobilfunktarife)
Montag-Freitag 8-18.00 Uhr.

[Hilfe](#)

[Ausdrucken](#)

Einlieferungsbeleg/Quittung
Bitte Beleg gut aufbewahren!

Deutsche Post AG 53113 Bonn
82013144 9226 03.12.09 16:48

.....
Sendungsnummer: RR 5579 1279 9DE
Einschreiben Einwurf National

.....
Servicenummer National
Telefon: 0 18 05/29 06 90
14 ct/60 Sek. im Festnetz
Mo.-Fr. 8-18h

Servicenummer International
Telefon: 0 18 01/80 55 55
3,9 ct/60 Sek. im Festnetz
Mo.-Fr. 8-18h und Sa. 8-14h

Internet: www.deutschepost.de/briefstatus

Vielen Dank für Ihren Besuch.
Ihre Deutsche Post AG

