

PAULY & PARTNER

Rechtsanwälte | Fachanwälte für Arbeitsrecht

Pauly & Partner | Kurt-Schumacher-Strasse 16 | D-53113 Bonn

Landgericht Braunschweig

9. Zivilkammer

- 9 O 319/10 *039* -

Münzstrasse 17

38100 Braunschweig

**In the legal action
Forest Stewardship Council AC**

./.

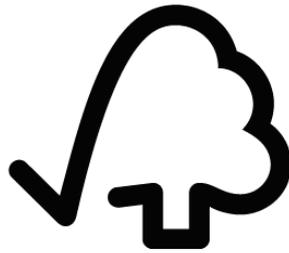
**Gerriet Harms the registered merchant acting trading under the name of company
eurobinia,**

Az.: 9 O 319/10 *039*

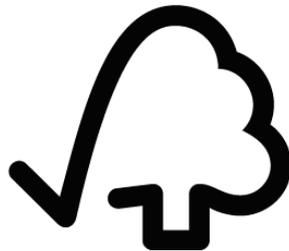
we thank you initially for the granted extension of time.

We announce that on the day of the oral proceedings we will present the application editorial as follows:

1. The defendant is sentenced to, on pain of penalties from court in any case of infringement either of a certain amount of administrative fine up to 250.000,00€, alternatively an arrest for contempt of court, or the arrest for contempt of court up to six month, to refrain from
 - a) using the following marks for commercial transactions



- b) promoting goods and services presented by the commercial mark “eurobinia” on the website www.fragen-an-den-fsc.de by using the following symbol



or installing links on further owned websites such as www.eurobinia.de, www.eurobinia.net, www.robinie.de, or www.robinie.net, and

- c) installing a link through the symbol



on the defendant's websites www.eurobinia.de, www.eurobinia.net, www.robinie.de, or www.robinie.net to the website www.fragen-an-den-fsc.de, which is equally operated by the defendant, and thereby promoting goods and services, presented as the commercial "eurobinia".

2. The defendant is sentenced to provide the plaintiff with information about in what amount, what edition, and with the help of what allocator he distributed or, as the case may be, still distributes the flyer, which is attached as **Attachment K1**, that the defendant offered as download on his website in both German and English language.
3. It is decided that the defendant is obliged to replace the plaintiff's disadvantage that resulted from and that will result from the defendant's actions as stated in clause 1.
4. The defendant bears the charges for this trial.

Concerning the statement of defence from April 24, 2010 we comment as follows:

A. Preliminary remark

The pleadings of the defendant make the impression that he would want to administrate a political campaign against the plaintiff which would solely be based on a dispute about trademark names. The defendant already criticises the plaintiff's certification system on his website www.fragen-an-den-fsc.de. The defendant obviously tries to see the local trial as a commercial opportunity in order to lead the allegation concerning the plaintiff's certification system unauthorised to a jurisdiction and to expose and convict the alleged wrong

impression of the plaintiff in a trial about trademark names. This impression is strengthened by the fact that the plaintiff writes about the local trial on his website www.fragen-an-den-fsc.de and even publishes the not obliterated original of the lawsuit on it.

Evidence: A copy of an excerpt from the defendant's website www.fragen-an-den-fsc.de as **Attachment K7**.

This proceeding astonishes just like the fact, that the defendant feels called in a trademark-based dispute to provide the obtaining of an expert evidence for the issue whether the certification systems of the plaintiff guarantee an ecological forest management. At this point it should be noted that, in line with this lawsuit, the only matter to be settled is to what extent the utilization of the plaintiff's trademark name "FSC" by the defendant has to be accepted by the plaintiff. The political instrumentalisation is to be omitted.

B. Facts

Therefore, regarding the pleadings of the defendant concerning the facts of the case, only those should be commented that contain accumulated issues by the defendant that seem substantial to the final judgment of this legal dispute.

1. First of all we convey the summonable address of the plaintiff. The plaintiff has by now changed her registered head quarters to the following address:

Calle Margarita Maza de Juárez # 422
Col. Centro
68000 Oaxaca, Oaxaca
Mexico

Evidence: Excerpt from the website www.fsc.org, Attachment K8.

As far as the defendant challenges the plaintiff's legal form, her agency agreement and an effective Court authorisation, the plaintiff comments as follows:

The plaintiff is an internationally active, non-profit organization domiciled in Oaxaca, Mexico. The plaintiff runs national work groups in more than 50 countries around the world. In addition, the plaintiff runs several local offices. The plaintiff is formed as "Asociación civil". This form corresponds to a registered association in Germany, which – in contrast to a capital company – permits a broad basis shareholding.

- Evidence:**
1. Excerpt of the home page of the plaintiff's website www.fsc.org as Attachment K9.
 2. Excerpt of the website www.fsc.org with "Corporate Information" as Attachment K8.

The plaintiff is managed by a board of directors that comprises 9 members and that appoints among others a "sitting executive" for the functional business, de facto a chief executive officer of the board. Sitting executive of the board is Mr. Andre Giacini de Freitas. The board of the plaintiff gave general power of attorney for cases to the above named sitting executive as well as to Mr. Robert Waack and Ms Guillemina Garza del Toro, that can be claimed from all the fully authorised representatives together or of each fully authorised representative alone.

- Evidence:**
- Presentation of a translated excerpt of the "Bezeugung über die Ernennung eines amtierenden Direktors und Erteilung einer Generalvollmacht durch den Forest Stewardship Council A.C", copy as Attachment K10.

The proxy of the prosecution were authorised by Ms Guillema Garza del Toro, who is also a fully authorised representative.

- Evidence:**
- Presentation of full authorisation of the prosecution, copy as Attachment K11.

2. The plaintiff is undisputed owner of the registration code 002974905 of the trademark "FSC" which is registered at the Office of Harmonization for the Internal

Market. The claim of the defendant that the plaintiff would not use the registered symbol, is incorrect.

The plaintiff uses the graphic symbol “FSC”, which is protected in her interest, on her own, and additionally licenses her subsidiary companies and their members to use it. Following in detail:

The plaintiff uses the trademark “FSC”, that is registered in her interest, for her total commercial activity and performs with this symbol in commercial communications. The graphic symbol is for instance applied on the website www.fsc.org as well as on every page that is linked to this domain.

Evidence: Excerpt from the plaintiff's website www.fsc.org as **Attachment K12**.

Furthermore, the plaintiff uses the graphic symbol, that is protected in her interest for advertisement for her activities as well as for advertising products that were published by members using the “FSC” trademark. The cover pages of several pocket books, the company information in many newspapers etc. show this.

In addition, the plaintiff licences the use of the graphic mark “FSC” to certified retailers, forest companies, processing plants, merchants and her subsidiary company FSC Global Development GmbH. As long as a particular member complies with the certification standard of the plaintiff, the plaintiff permits the particular member to use the symbol “FSC” to advertise their products. The certified companies are therefore put in a position by the plaintiff that allows them to apply the “FSC” symbol to their products. The licencing of the “FSC” symbol to certified members of the plaintiff aims at that consumers can easily and clearly identify that the products carrying the “FSC” symbol were produced in “FSC” standard.

Evidence: 1. Excerpt from the plaintiff's website, **Attachment K13**
2. Excerpt from the website www.fsc-deutschland.de, **Attachment K14**.

The fact that certified companies use the “FSC” logo of the plaintiff for their wood

products is not what the defendant strongly puts into question. The defendant himself enlists in his statement of defence several times that the “FSC” trademark, which is protected in the plaintiff’s interest, is used as an identification mark on wood products that are certified by the plaintiff. For instance on page 9 of the statement of defence it is written that “products certified by the FSC are labeled by the disputable word- and graphic trademark FSC”.

Furthermore, the plaintiff has licenced the graphic symbol “FSC” to her subsidiary company Global Development GmbH. The subsidiary company FSC Global Development GmbH owns an international licence based on a licence agreement with the plaintiff that enables the subsidiary company to apply and use the registered trademark “FSC”, which is predominantly related to utilization, further licensing and the protection of the trademark.

Evidence: copy of the original licence agreement between the plaintiff and FSC Global Development GmbH, **Attachment K15**.

3. As long as the defendant pleads that the flyers, which are shown in Attachment K1 and Attachment K4, are only distributed on the defendant’s non-commercial and solely private website www.fragen-an-den-fsc.de, we comment that as follows:

Contrary to the pleading of the defendant, the websites www.fragen-an-den-fsc.de and www.fragen-an-den-fsc.info are not at all run in a non-commercial or solely private way. In fact, the defendant himself runs the domains stated above. This is indicated by the information about the operator of the above stated website, which is the defendant’s enterprise. In addition, the address of the website’s domain operator as stated on the information page is the business address of the defendant, which is Einsteinstraße 17, 26133 Oldenburg, Germany, as well as the respective telephone and fax number (Tel.: 0441 – 936 130, Fax: 0441 – 936 1320), which belong to the defendant.

Evidence:

1. Excerpt from the database of Denic concerning the domain www.fragen-an-den-fsc.de, **Attachment K16**.
2. Information from the web portal Markonet concerning the domain www.fragen-an-den-fsc.info, **Attachment K17**

3. Company details of the website www.eurobinia.de, **Attachment K18**.

The claim, the web portal would be a solely private portal, is therefore obviously a attempt to justify one's behaviour.

Also in other respects it cannot be doubted that the defendant uses the affected symbol



himself. Irrespective of the question about the owner of the internet domain www.fragen-an-den-fsc.de, it is clear that the defendant uses the litigious symbol on the published flyers that are presented as **Attachment K1** and **K4**. This flyer is, apart from the fact that it is available on the website www.fragen-an-den-fsc.de, unambiguously from the defendant to account for. The flyer is, on the one hand, labeled with the defendant's product identification name "Eurobinia", and on the other hand there is the copyright consideration "Eurobinia" in the right hand corner of the flyer, as well as the information of the website www.eurobinia.net. Given that the total circular relates to the enterprise Eurobinia and that on the second page of the flyer it is announced that further information about eurobinia can be found on the website www.eurobinia.de, the flyer can be fully ascribed to the defendant. Not least because of the Copyright instruction is it obvious that the enterprise Eurobinia, and thus the defendant, is the publisher of the flyers.

Furthermore, the defendant uses the litigious symbol also on his websites www.eurobinia.de (.net) and www.robinie.de (.net). In each case it can be found at the end of the homepage beside several product labels like for instance the emblem of the "Gesamtverband Holzhandel e.V." or the "Ökoportal" emblem. The defendant amended the symbol of the plaintiff by adding a red frame and a red diagonally

running upwards line.

Evidence: Excerpt from the defendant's website www.eurobinia.de, **Attachment K19**.

In addition, the above described symbol on the defendant's website www.eurobinia.de can be used as a link to the defendant's website www.fragen-an-den-fsc.de on which one has access to the flyer that is presented as **Attachment K1** and **K4**.

Furthermore, the defendant uses the affected symbol on his website www.eurobinia.de, namely on the site "certification" which is a subitem on the site "about us". In case an internet user clicks on "certification", there is a subpage on which the "FSC" symbol of the defendant is presented centred and highlighted.

Evidence: Excerpt from the "certification" part of the website www.eurobinia.de, **Attachment K20**.

Finally, the defendant uses the graphic symbol, which is registered in the plaintiff's interest, on his website www.fragen-an-den-fsc.de in a, as below presented, modified style.



Evidence: Excerpt from the defendant's website www.fragen-an-den-fsc.de, already presented as **Attachment K7**.

On the website www.fragen-an-den-fsc.de, the defendant still offers the flyers, as presented in **Attachment K1** and **K4**, to be found in the section "**Seiten** Downloads Eurobinia vs. FSC" and named "First distributed Flyer of Eurobinia: Correction of

some FSC-arguments” (“Erster verteilter Flyer von Eurobinia: Richtigstellung einiger FSC-Argumente”).

Evidence: Excerpt from the defendant’s website www.fragen-an-den-fsc.de, **Attachment K21**.

C. Legal Assessment

I. Trademark Entitlements

The utilisation of the marks



by the defendant accounts for a likelihood of confusion related to the trademark that is registered by the plaintiff.



In addition, there is the risk that the approached target group may associate the modified

marks with the trademarked symbols of the plaintiff for the purpose of §14 Abs. 2 Nr. 3 MarkenG. The plaintiff is therefore (according to §14 Abs. 2 in connection with §14 Abs. 5 MarkenG.) entitled to the lodged injunctive relief against the defendant.

1. Utilisation of the trademark “FSC” by the plaintiff

Because the defendant traverses the utilization of the registered trademark by the plaintiff, it was demonstrated in line with the actual carrying out, that the plaintiff uses the graphic symbol “FSC” on the one hand herself, and on the other hand she licences the trademark in a large degree to certified companies. The licence holders use the “FSC” symbol for all of the registered goods and services, especially for paper and paper products, furniture and wood products. The utilisation of the graphic symbol “FSC” by the licence holders is to be imputed to the plaintiff. Due to §26 Abs. 2 MarkenG, the utilisation of a trademark with certification from the owner is considered as an utilisation by the owner of the trademark.

2. Utilisation of the trademark “FSC” by the defendant

The defendant uses symbols that are confusingly similar to the trademark “FSC”, that is registered to the plaintiff's interest, in such a way, that the trademark laws of the plaintiff regarding the symbol “FSC” are violated. The utilization of the confusingly similar symbol “FSC” by the defendant takes place via commercial communication, as well as for “goods and services” and constitutes a trademark utilization. Following in detail:

a) Utilisation as commercial transactions

The defendant uses the affected symbols “FSC” in commercial transactions. As it was demonstrated in line with the actual carrying out, the defendant uses the affected symbols on his website as well as on the flyers which he published (see **Attachment K1** and **K4**). These utilizations take place in the commercial transactions.

The term commercial transactions can be construed extensively. It comprises every commercial activity that serves the advancement of any own or

different business purpose, whereat profit motivation or compensation are not a conceptual necessity. Not part of commercial transactions are solely private, scientific, political, official or consumer-explaining activities, as well as actions that follow exclusively ideational purposes. However, if a pecuniary reward appears to charitable or ideational activity, or if the activity indirectly serves promotional purposes, the action is usually commercial, disregarding of the profit motivation or compensation.

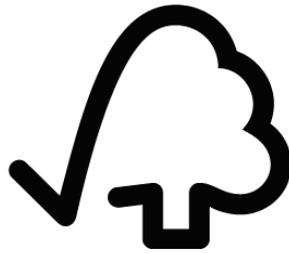
Given this terminology, the utilization of the affected symbols by the defendant clearly demonstrates commercial transactions. The defendant uses the modified “FSC” logos on his commercial websites www.eurobinia.de, and accordingly on the pages www.eurobinia.net and www.robinie.de (.net), on which he advertises the sales of wood products.

First of all, the defendant uses the following symbol



on his websites www.eurobinia.de, www.eurobinia.net and www.robinie.de (.net) on which he advertises the wood products he distributes. On the one hand, the symbol shown above is enlisted beside other product trademarks on the bottom of this pages; on the other hand, the symbol can be found on the subitem “certification” of the defendant’s website. In addition, the defendant uses the symbol presented above on the flyers which he published (**see Attachment K1 and K4**) and which advertise the sales of robinia wood products.

Furthermore, the defendant uses the following symbol on the website www.fragen-an-den-fsc.de, which he operates:



Again, with regard to this website, an act with commercial transactions can be assumed. Because on that website the defendant offers the in **Attachment K1** and **K4** presented flyer for download, which he uses to promote the robinia wood products he runs. Additionally, the defendant's website www.fragen-an-den-fsc.de is linked to the other websites www.eurobinia.de (.net) and www.robinie.de (.net), which are registered in the defendant's interest, so that therefore an own or different business purpose is at least indirectly assisted.

Especially the utilisation of the modified "FSC" symbol on the flyers that carry the title "Eurobinia: Gutes Holz aus transparenter Produktion", which the defendant published, demonstrates by implication an activity in commercial transactions. Because, as the title "Eurobinia: Gutes Holz aus transparenter Produktion" and the other content of the flyers clarify, it is advertising for the defendant's wood products on the promotional flyers. Therefore, the flyer follows at least indirectly advertising purposes.

Similarly, the defendant cannot invoke that the website www.fragen-an-den-fsc.de, on which the flyers are offered, is, on the first impression, not a matter about an internet portal that serves commercial means. First of all it was demonstrated already with the actual statements that the website www.fragen-an-den-fsc.de is operated by the defendant. In addition, commercial transactions can be affirmed without further ado in line with the content of the website www.fragen-an-den-fsc.de, as this website serves at least indirectly a personal or different business purpose, which is the promotion of the defendant's wood products. By offering the flyer, which the defendant published (see **Attachment K1** and **K4**), as a download on this website, the operator of the website serves an own business purpose. The

defendant therefore disguises by saying that he wanted to report neutrally on the plaintiff, since the flyer is obviously set out to advertise products by the defendant.

Finally, it needs to be considered that a content-filled website already serves commercial means when the content of the website refers in any way to the commercial business of the domain owner or reveals a promotional function. This is regularly the case when the website, which can be reached via a domain name, displays business-related content or when by all means the owner of the domain name is a person with merchant properties (*Hoeren/Sieber/Viefhus*, Handbuch Multimediarecht, Kapitel 6, Rn. 60).

These requirements are instantly also given. Owner of the website “www.fragen-an-den-fsc.de” is the defendant. The content of the website “www.fragen-an-den-fsc.de” relates to the business activity of the defendant, given that on this website the flyer “Eurobinia: gutes Holz aus transparenter Produktion”, which is undisputably published by the company Eurobinia, can be downloaded. Additionally, the website is linked to other websites of the defendant. As demonstrated above, the “FSC” symbol which the defendant uses is enlisted between other product trademarks and was made into a hyperlink in the deployed area. The internet user is transferred to the website www.fragen-an-den-fsc.de as soon as he clicks the symbol. Therefore, the utilisation of the website www.fragen-an-den-fsc.de serves at least indirectly a pecuniary reward.

Because of this concrete linking, the content of the website that was linked to the original one becomes part of the owner’s internet presentation. From a hypothetical point of view, it seems as if the linked websites also belong to the same owner: The matter, whether by using such a hyperlink an attribution of the different webpage’s content comes into consideration, depends on the impression the internet user gets by acknowledgement of the hyperlink. It depends in this respect on whether the hyperlink -similar to a quotation- is perceived as an own content of the person who made the link, or whether it is recognized like a footnote, which is merely a note to another’s information (*Hoeren/Sieber/Viefhus*, Handbuch Multimediarecht, Kapitel 18.2, Rn. 196).

The hyperlink which the defendant chose is designed in a way that the internet user expects own content of the defendant when he presses the link. This applies instantly especially because the installed link itself promotes by its graphic design and the add-on “better without” already the linked content. Thereby the impression is given that the defendant unites with the content of the websites by establishing a link. Thus, the defendant is liable for the linked content as he is for his own according to §7 Abs. 1TMG.

b) Utilization for goods and services

The defendant also uses the affected symbols for “goods and services” for the purpose of § 14 Abs. 2 MarkenG. A utilization for goods and services is existent for all actions in relation with sales of goods and a supply of a service, thus for actions that establish a reference between the symbol and certain goods and services (Ströbele/Hacker, MarkenG §14, Rn.44). Precondition for the assumption of a trademark infringement is therefore, that the third uses the symbol in a close and designative context with exactly those products or similar goods and services, for which the trademark is protected.

This precondition is also given instantly. The defendant does advertising with a promotional flyer on which the litigious symbol is displayed large-scale, as well as with his websites for the robinia wood products which he sells. The litigious symbol is therefore used for the supply and promotion of wood products, which is goods and services, for which the trademark of the plaintiff is protected.

c) Utilization as a trademark

The defendant uses the litigious product additionally as a trademark. He applies the symbol for advertising products which he offers. The way which the defendant uses to apply the symbol, that is protected in the plaintiff's interest, namely on products which he offers and on his websites, demonstrates a conventional form of trademark utilization, which is only allowed by the companies that have been certified by the plaintiff. By using

the symbol this way, there is a violation of function of the trademark as an indication of origin as well as of the advertising function.

Finally it needs to be taken into consideration that the symbol, that is protected in the plaintiff's interest, is an established trademark for the purpose of §14 Abs. 2 Nr. 3 MarkenG. Regarding established trademarks, there is an infringement of a trademark as soon as one can associate the modified symbol with the established trademark according to §14 Abs. 2 Nr. 3 MarkenG (EUGH GRUR 2004, 58 [60] – Adidas/Fitnessworld; EUGH GRUR 2008, 503 [505] – Adidas/Marca Mode). Since the trademark of the plaintiff is established, it suffices for the assumption of an infringement of a trademark that the modified symbol can be associated with the established trademark. This is the case because the trademark, which is protected in the plaintiff's interest, is fully contained in the altered symbol.

3. Danger of confusion according to §14 Abs. 2 Nr. 2 MarkenG.

The utilization of the affected symbols by the defendant demonstrates an infringement of a trademark for the purpose of §14 Abs. 2 Satz 2 MarkenG. Regarding the graphic symbol, that is registered in the plaintiff's interest



and the symbols used by the defendant



and



there is a danger of confusion for the purpose of §14 Abs. 2, Nr. 2 MarkenG.

Decisive criteria for the existence of a danger of confusion are the similarity between the symbols, the distinctiveness of the trademark and the close relation between the products. The degree of similarity depends on the interaction of these criteria; the degree of similarity can for instance be smaller the bigger the distinctiveness of the trademark is and the other way around (EUGH GRUR Int. 2000, 899 [901]-Marca/Adidas).

a) Similarity of goods

The products which the defendant promotes by using the “FSC” symbol are identical to the products which the “FSC” trademark of the plaintiff is registered and used for. Therefore, sameness of good presently exists.

The defendant advertises his own robinia wood products by using the “FSC” symbols. The trademark “FSC”, which is registered in the plaintiff’s interest, is among others protected for furniture, wood products and the manufacturing of wooden materials. The trademark “FSC”, which is registered in the plaintiff’s interest, may be used by companies that have been certified by the plaintiff or members of the plaintiff, who are allowed to use the trademark “FSC”, for furniture, wood products as well as for the manufacturing of wooden materials, and comparable goods and services. The corresponding utilizations of the license holders are to be imputed to the plaintiff according

to §26 Abs. 2 MarkenG. Therefore, it exists total sameness of goods and services.

b) Similarity of symbols

In case of equal goods and services offered, there has to be a greater graphic separation between the modified symbol and the registered trademark in order to eliminate a danger of confusion. This is especially the case, if -as presented- the trademark has a higher distinctiveness. The „FSC“ symbols which the defendant uses do not maintain the required graphic distance from the registered trademark „FSC“, which is necessary due to the product identity. In fact, the symbols are so similar that there exists a serious danger that they might be confounded. When assessing the danger of confusion, it has to be geared to the registered, or rather, used symbols.

- aa) Hereby the trademark „FSC“, which is registered in the plaintiff's interest (Az.: 002974905)



is confronted with the symbol used by the defendant



These symbols are self-explanatorily similar. The graphic symbol „FSC“, which is protected in the plaintiff's interest, is fully and identical contained

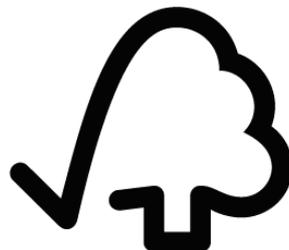
in the defendant's symbol. The defendant's symbol only differs from the plaintiff's because the plaintiff's symbol was added by a frame and a line that runs up.

Hereby, however, the danger of confusion is not eliminated. In fact, because the plaintiff's symbol is fully and identical contained in the affected symbol, there is a great danger that there is confusion among the addressed public. It can be suspected that the public assumes that the defendant's symbol is another trademark which is registered in the plaintiff's interest, which the plaintiff uses to indicate products that do not comply with the certification standards. It therefore exists the danger that the public might associate the products which the defendant offers and promotes by using his symbol with the plaintiff's company or that they assume that the defendant's symbol is licensed by the plaintiff.

bb) On the other hand, the registered trademark „FSC“



is confronted with the symbol used by the defendant on his website www.fragen-an-den-fsc.de.



Between these symbols as well, there is a trademark-relevant similarity. The defendant has adopted the distinctive graphic component of the

plaintiff's trademark identically in his symbol. The omission of the trademark component „FSC“ alone cannot eliminate a danger of confusion, as the graphic component of the symbol is a known, distinctive feature which is famous to the public even without the letter combination „FSC“. The defendant employs the symbol on the website www.fragen-an-den-fsc.de in a similar way to how the plaintiff uses her trademark on her own websites. Therefore, the substantial danger of confusion exists that the addressed target group assumes at first perception of the defendant's website, that this is another official website of the plaintiff.

4. High profile according to §14 Abs. 2 Nr. 3 MarkenG

The plaintiff is also entitled to the asserted injunctive relief according to §14 Abs. 2 Nr. 3 in conjunction with §14 Abs. 5 MarkenG. The trademark, which is registered in the plaintiff's interest, is a very famous product identification which is without much ado well-known to the predominant part of the target group.

A high profile trademark is existent, when it is familiar to a „significant part“ of the public. This is decided with the help of all factors of the individual case, some of which are the market share of the trademark, the intensity, length of time, and geographic dimensions of the employment, as well as the investments which the company made for promoting the trademark (EuGH GRUR Int. 2000, 73 [75] – Chevy; Ströbele/Hacker § 14 MarkenG, Rn. 215)..

The trademark „FSC“, which is registered in the plaintiff's interest, complies with the requirements for a high profile trademark by implication. The plaintiff is widely known and is internationally seen as one of the most important initiatives for the advancement of responsible forestry. The certification procedure developed by the plaintiff are internationally recognised and the „FSC“ symbol, which was established by the plaintiff, also has an international reputation and a global -independent- high profile. The plaintiff is organised with overall 50 international work groups around the world and is therefore globally known. In addition, the plaintiff has spent a substantial advertising effort to make the trademark „FSC“, which the plaintiff established, known on the market.

Since it is to come from a high-profile trademark, the criteria for a danger of confusion are clearly lowered. Regarding a high-profile trademark, it suffices for the elements of a crime of §14 Abs. 2 Nr. 3 MarkenG, if the addressed public associates the affected symbol with the registered trademark. This is presently the case, because the trademark, that is registered in the plaintiff's interest, is identically contained in the symbol which the defendant uses. Therefore the danger exists that the public associates the products which the defendant publishes and promotes by using the symbol with the plaintiff's company.

By the utilisation of the affected symbol, the distinctiveness and the valuation of the „FSC“ trademark, which is registered in the plaintiff's interest, is exploited and damaged in a dishonest way and without justification. The plaintiff can therefore demand an omission of utilisation of the affected symbol by the defendant according to §14 Abs. 2 Nr. 3 i.V.m. §14 Abs. 5 MarkenG.

5. No appeal to Artikel 5 GG

The intervention into the trademark rights of the plaintiff, which are accounted for the defendant, cannot be justified by a critical or satirical examination of the plaintiff's trademark. The trademark infringement by the defendant is especially not justified by the freedom of opinion which is protected according to Art. 5 GG.

- a) Regarding trademark parodies or satires, there still exists a trademark utilisation of the symbol when an indication of origin can be extracted from the symbol, so that §14 Abs. 2 Nr. 2 MarkenG applies. For this, an actual association suffices (BGH GRUR 1995, 57 [60] – Markenverunglimpfung II; Ströbele/Hacker, § 14 MarkenG, RN. 156).. Because when a trademark is parodied in order to distribute own, identical or similar goods with the modified symbol, then a confusion of origin is at least accepted (Stroebele/Hacker, § 14 MarkenG, RN 156; Ingerl/Rohnke, § 14 Marken G, Rn. 173 f.).

It is the same with the present case. The defendant has deliberately used a symbol which is similar to the plaintiff's trademark to publish his own identical

goods. At this, the defendant intended to attract attention with a confusingly similar symbol and prompt the public to acquire his wood products. The utilisation of a symbol similar to the plaintiff's trademark by the defendant therefore consciously intends a confusion of origin.

For the existence of a trademark infringement pleads additionally that it cannot be excluded that a not unremarkable part of commerce assumes that the products which the defendant attached with the plaintiff's modified symbol, would in fact be products that were certified by the plaintiff. But as soon as the addressed target group may develop the impression that the trademark owner stands behind the symbol, then a utilisation of graphic trademark infringement is to be affirmed (BGH GRUR 1995, 57 [60] – Markenverunklumpfung II; Ströbele/Hacker, § 14 MarkenG, Rn. 156; Ingerl/Rohnke, § 14 MarkenG, Rn. 174).

Regarding the precise utilisation of the affected symbol by the defendant it cannot be excluded from the outset, that the public does not assign the affected symbol to the plaintiff. Because corresponding to the jurisdiction of the BGH, the public is inclined to account a name by label-like usage, the more the name is known as a label, especially when the public is directly and even highlighted confronted with the symbol on a product (BGH GRUR 1995, 57 [60] – Markenverunklumpfung II). Based on these principles, a label-like utilisation of the symbol by the defendant is existent.

- b) Additionally, it is not clear and noticeable on first impression for the public, that the affected symbol of the defendant is a referring parody or criticism, because the defendant uses the highlighted „FSC“ symbol on his flyers and websites. Beyond that, the defendant has totally adopted the design of the plaintiff's trademark. The addressed public will therefore first notice the „FSC“ symbol and associate this because of its great similarity to the plaintiff's trademark with the plaintiff.

For that reason, the defendant cannot plead freedom of opinion of Art. 5 GG. Pleading the protection of the freedom of opinion only comes into consideration when the affected trademark utilisation contains a dispute with

regards to content. Precondition is therefore, that the affected form of utilisation procures itself criticism or dispute with regards to content with the known trademark. However, if the different trademark is not parodied or criticised, but the parody or criticism can only be learned from the content of the products which are published with the symbol, then the affected trademark employment contains itself no statement of judgemental or opinion-leading content that goes beyond the mere business advertising or rather the commercial utilisation of a different trademark (OLG Köln NJWE-Wettb 2000, 242 [243]). Thus, if the affected trademark utilisation itself does not contain a judgmental examination with a company and/or its products, it leaves in the first place the scope of protection of Art. 5 Abs. 1 GG.

This is the present case. The affected utilisation of the „FSC“ symbol by the defendant does not contain a dispute with regards to content with the „FSC“ trademark which is registered in the plaintiff's interest. Solely the adding of the red frame does not demonstrate a dispute with regards to content, because no parody or criticism can be seen in it. The dispute with regards to content of the plaintiff's products can only be found in the text of the flyer, which was published under the affected symbol, as well as on the defendant's website. Furthermore, the defendant published his flyer *„Eurobinia: Gutes Holz aus transparenter Produktion“* first and foremost not to deal with the content-related matters of the plaintiff's products that were published with her trademark, but to promote his own robinia wood products.

The same applies to the utilisation of the „FSC“ symbol on the defendant's website www.fragen-an-den-fsc.de. Here, as well, no dispute with regards to content are revealed solely between the modified symbol and the plaintiff's trademark. The addition „fragen an den fsc“ also does not let one see a dispute with regards to content. In fact, this addition is suggestive of the false assumption that this website is operated by the plaintiff who there answers questions about the plaintiff's activity.

Intention of the defendant is therefore first and foremost the merely commercial utilisation of the plaintiff's trademark in order to bring his own products, which would otherwise be slow-selling or impossible to sell, to

market (BGH GRUR 1994, 808 [810] – Markenverunglimpfung I).. Thus, it should be retained that the affected utilisation of the „FSC“ symbol by the defendant does not indicate a dispute with regards to content with the plaintiff's trademark that could be covered with the freedom of opinion according to Art. 5 GG.

This was probably already noticed by the defendant. In the meantime, the defendant has reorganised the utilisation of the „FSC“ symbol on the flyers which he publishes.

Evidence: Presentation of the defendant's current flyer „Gegen greenwashing-Zertifikate von FSC und Co.“, copy as **Attachment K22**.

On the henceforth and additionally published flyer-versions by the defendant there is a written indication under the „FSC“ symbol which says: „Gegen greenwashing-Zertifikate von FSC und Co.“ Herefrom it becomes clearer – in contrast to the previous utilisations of the FSC-symbols by the defendant – that the services offered through the „FSC“ symbol and by the defendant, critically deal with „FSC“-labelled wood products.

In summary it is to be assessed that the affected utilisation of the „FSC“ symbol by the defendant violated the trademark rights of the plaintiff according to §14 Abs. 2 MarkenG. The graphic design which the defendant chose is without further ado very similar to the plaintiff's „FSC“ trademark. Therefore, a substantial danger exists that the addressed public associates the defendant's symbol with the plaintiff. The trademark utilisation is also not justifiable by Art. 5 GG, since the defendant chose the trademark violating similarity of the graphic symbol design solely for merchandising purposes. In any case the aim of merchandising outweighs in an unnecessary way so much that it can be expected from the defendant in relation to the total trademark rights position of the plaintiff to preserve a greater distance.

II. Entitlements in terms of competition laws

The claims lodged in the legal action of the plaintiff can also be based on regulations in

terms of competition laws §4 Nr. 1, Nr. 7 und Nr. 10 UWG.

Between the plaintiff and the defendant a precise competitive relationship is existent according to §2 Abs. 1 Nr. 3 MarkenG. A precise competitive relationship exists when the confronted companies try to market similar goods or services within the same clientele and with the consequence that the objectionable commercial activity interferes with the other corporation (trade rival), i.e. hinders or violates the marketing. This requires that the involved corporations function on the same objective, areal and temporal relevant market. At this it is insignificant that the participants belong to different industry sectors or that they act on different stages in the economic process, as long as they approach the same clientele (Hefermehl/Köhler/Bornkamm, § 2 UWG, Rn. 105 ff.).

Corresponding to this definition, a precise competitive relationship is existent between the plaintiff and the defendant. The plaintiff licences the trademark, which is registered in her interest, to corporations that publish among others furniture and other wood products. The defendant is a wood specialty retailer and sells wood products made of robinia wood. The trademark, which is used by the plaintiff, and the symbol used by the defendant are therefore confronted on the same market, namely the market for wood products. It is hereby irrelevant that the plaintiff and the defendant belong to different stages in the economic process.

The remaining conditions of §4 Nr. 1, Nr. 7 and Nr. 10 UWG are also given. By utilising the modified „FSC“ symbol and through the content which was spread on the defendant's websites and promotional material, the defendant tries specifically to hinder the plaintiff. This is especially the case, when – as present – the advertising of a trade rival is deliberately hindered or disabled, as different advertising efforts are imitated and the addressed consumers are misled. Because of the alienated imitation of the plaintiff's graphic symbol for promotional purposes by the defendant, the approached consumers were influenced in their discernment at the expense of the plaintiff.

A dishonest and targeted interference is moreover existent when an external symbol is removed or degraded. Because of the alienated depiction of the plaintiff's trademark, the defendant tries to convince consumers of an alleged inferior quality of the plaintiff's products in order to secure himself and his product offering a competitive advantage. This is a matter of interference with other's advertising efforts, which is, in terms of competitive

laws, not permissible.

III. Subsequent claim

As a result of the designated trademark infringements, the plaintiff is according to §19 MarkenG and §242 BGB entitled to a claim of disclosure against the defendant as to the facts which were stated in the petition at section 2. The claim of disclosure is necessary for an estimate of indemnity claim, especially regarding any adequate licence fee and the suspected damage due to the confusion of the market.

The plaintiff is entitled to an indemnity claim against the defendant from §15 Abs. 5 MarkenG on whose identification she has legitimate interest. The utilisation of the affected symbol by the defendant violates – as above presented – the trademark rights of the „FSC“ symbol that the plaintiff is entitled to. These violations occur culpably since the defendant contained the utilisation of the confusingly similar symbols, although he had knowledge about the conflicting trademark rights of the plaintiff.

The plaintiff has a not yet quantifiable disprofit after the principles of calculation in terms of licensing analogy, which can only be quantifiable after the implementation of the claim of disclosure. The interest of seeking a determination is due to the circumstance that indemnity claims of trademark infringements are only very hard to calculate and its assertion therefore takes a long time. There would be a danger of lapse of time if these entitlements were not already assessed on principle. For the rest, a determination of compensation liability would facilitate a later extrajudicial settlement.

Accredited copy and duplication enclosed.

Dr. Osnbrügge, attorney

Julia Jankowski, LL.M., attorney

Internet Explorer browser interface showing address bar, search bar, and navigation buttons.

Kopie



PAULY & PARTNER
Rechtsanwälte | Steuerberater | Rechtsanwälte

Langenricht Oldenburg
19.06.10 09:20:00

Prof. Dr. Theodor J. von Schwabbe-Ortle 19 10-1111111111
Langenricht Oldenburg
- Weiberechtskammer -
Eisabethstr. 8
28135 Oldenburg

Klage

der Forest Stewardship Council AC, Avenida Hidalgo 502, Cuernavaca, Mexico

Dr. Stephan Pauly
Rechtsanwalt
Friedrichstr. 114
10117 Berlin

Hans-Walter Thüms
Rechtsanwalt
Friedrichstr. 114
10117 Berlin

Dr. Stephan Denzinger
Rechtsanwalt
Friedrichstr. 114
10117 Berlin

Dr. Jörn Jandewitz, LL.M.
Rechtsanwalt
Friedrichstr. 114
10117 Berlin

Dr. Stefan Bruns
Rechtsanwalt
Friedrichstr. 114
10117 Berlin

Anja von Hülften
Rechtsanwältin
Friedrichstr. 114
10117 Berlin

Telefon: 030 371 03
Fax: 030 371 03
www.pauly-partner.de

Dr. Stephan Pauly
Rechtsanwalt
Friedrichstr. 114
10117 Berlin

Hans-Walter Thüms
Rechtsanwalt
Friedrichstr. 114
10117 Berlin

Dr. Stephan Denzinger
Rechtsanwalt
Friedrichstr. 114
10117 Berlin

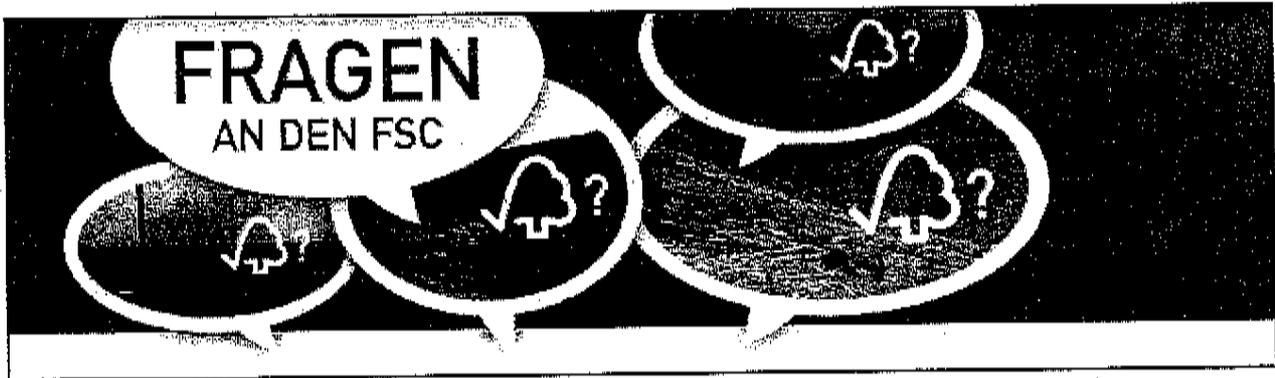
Dr. Jörn Jandewitz, LL.M.
Rechtsanwalt
Friedrichstr. 114
10117 Berlin

Dr. Stefan Bruns
Rechtsanwalt
Friedrichstr. 114
10117 Berlin

Anja von Hülften
Rechtsanwältin
Friedrichstr. 114
10117 Berlin

Telefon: 030 371 03
Fax: 030 371 03
www.pauly-partner.de

Downloaded (02.05.2010 10:58:18) from http://www.fsc.org/.../content/uploads/2010/05/forestryreport.pdf



Archiv für die Kategorie 'Markenrechtsklage des FSC gegen eurobinia'

Markenrechtsklage des FSC gegen eurobinia

Montag, 31. Mai 2010

Grund für eine Markenrechtsklage des FSC gegen den Robinienholzhandel eurobinia ist ein Flyer den die Firma eurobinia seit einiger Zeit veröffentlicht hat. In diesem Flyer wehrt sich eurobinia gegen Angriffe verschiedener FSC treuer NGOs, die damit argumentieren, dass das von eurobinia verwendete Robinienholz aus Raubbau stammen könnte, da es kein FSC Label trägt. Dass diese Schlussfolgerung schon aufgrund des ökologischen Ansatzes von eurobinia falsch ist, sollte mit dem Flyer geklärt werden. Eurobinia bekennt sich zudem zur Ablehnung eines Zertifizierungssystems wie dem FSC, da der FSC weder ein Garant für legale Waldbewirtschaftung, noch ein Nachweis für ökologische und sozial gerechte Waldbewirtschaftung ist.

Um seine Haltung klar darzustellen, und um über das falsche, öffentliche Bild des FSCs aufzuklären, verwendet eurobinia auf seinem Flyer das FSC Logo in abgewandelter Form, nämlich rot umkreist und durchgestrichen.

Der FSC fühlt sich durch diese bildhafte Meinungsäußerung derart denunziert, dass er eurobinia auf Unterlassung verklagt.

Die Klageschrift des FSC ist unter folgendem Link zu finden:

Klage des FSCs gegen eurobinia

Die Erwiderung von eurobinia zu Klage ist unter folgendem Link zu finden:

Klagewiderung von eurobinia

Aktuelle Entwicklungen im Klageablauf werden wir hier veröffentlichen.

Tags: eurobinia, FSC, Markenrechtsklage

Veröffentlicht in Markenrechtsklage des FSC gegen eurobinia | Keine Kommentare »

• Kategorien

- Allgemein
- Markenrechtsklage des FSC gegen eurobinia
- Parkbankstreit Nürnberg
- Utopia Award für den FSC

• Seiten

- Andere Kritische Artikel zur Zertifizierung von Wald und Genwüsten
- Beschaffungsrichtlinie des Bundes
- Diplomarbeit Zertifizierung
- Downloads eurobinia vs. FSC
- Impressum

• Links

- eurobinia | Gerriet Harms e.K.
- Holzwerk Kühler GmbH
- KUKUK GmbH Kunst und Kultur Konzeption
- Spielgeräte aus Mitteleuropäischer Robinie
- Stausberg Vertriebs GmbH
- Tischlerei Trolle Hansen

• NGO Aktivitäten zu FSC & PEFC

Legal Notice

Corporate Information

This website is owned by the:
 Forest Stewardship Council, Asociación Civil.
 Registered Office
 Calle Margarita Meza de Juárez # 422
 Col. Centro
 68000 Oaxaca, Oaxaca
 Mexico

fsc@fsc.org

Executive Director: André de Freitas
 Registration Number: 38802 Mexico
 Tax Registration Number: FSC951025TC3

Terms of Use

By accessing to and browsing from www.fsc.org (this "Site"), you accept, without limitation or qualification, the Terms and Conditions herein, and you acknowledge that to the extent they are inconsistent herewith, any other agreements between you and Forest Stewardship Council, Asociación Civil (hereinafter "FSC A.C.") are superseded and of no force or effect. Your access to and use of this Site is subject to the following Terms and Conditions, and all applicable laws, rules and regulations.

1. Privacy commitment

FSC A.C. is committed to ensuring the privacy of your personal information. This Privacy Statement applies only to this Site. Other websites that may be affiliated with FSC A.C. which have other domain names may have different privacy statements. FSC A.C. respects the privacy of users of this Site and believes that such information should be used responsibly and appropriately. In general, all users may visit this Site anonymously and without revealing any additional personal information. There are times, however, when we may need information from you, such as your name and address. This is usually required in order for us to promptly respond to your requests for information or to answer your questions. Only the people from within the FSC Network (which may include affiliates of FSC A.C. (collectively, "FSC")) who need it to respond to your communication will use this information. We do keep track of the countries and domains from which people visit us, the browser and/or Internet Service Provider used and other related data. We analyze this data for trends and statistics. We do not collect any personal data and user sessions are anonymous. We may also collect information automatically provided to us by your browser about the type of computer and operating system you are using. In general, we do not use cookies to help identify users. (Cookies are pieces of information that a Web site transfers to an individual's hard drive for record-keeping purposes.) If you have any questions, please contact webmaster support@fsc.org. This Privacy Policy does not extend to anything that is inherent in the operation of the Internet, and beyond the control of FSC A.C. and is not to be applied in any manner contrary to applicable laws, rules or regulations.

2. Copyright

Materials contained in this Site are the copyrighted property of FSC A.C. All rights reserved. FSC A.C. neither warrants nor represents that your use of materials displayed in this Site will not infringe rights of third parties not owned by or affiliated with FSC A.C. You may not distribute, modify, transmit, reuse, reproduce, re-post or use the copyrighted materials on this Site for public or commercial purposes, including the text, images, audio and video, without the express written consent of FSC A.C. You are hereby authorized to view, download, print and distribute individual pages from this Site subject to the following conditions:

- A. The copyrighted materials on this Site may be used for informational purposes only.
- B. Except as specifically authorized by FSC A.C., the copyrighted materials on this Site may only be used for non-commercial, personal purposes.
- C. Any copy or distribution of the copyrighted materials on this Site, or portion thereof, must include this copyright notice, and all other copyright and other proprietary notices contained on the materials.
- D. Text: Unless otherwise stated, all text featured on this website is copyright of FSC A.C. Any reproduction, in full or in part, must credit FSC A.C.
- E. Photographs: All photographs featured on this site are subject to copyright and must not be reproduced without permission. If you are interested in using any of the images, please contact fsc@fsc.org.
- F. Trademark: The FSC logo, the initials "FSC" and "Forest Stewardship Council" are registered trademarks of FSC A.C. and are subject to copyright. It must not be used or reproduced without permission. If you are interested in using our trademarks, please contact Gabriela Méndez at trademark@fsc.org

3. Disclaimer

Everything on this Site is provided to you "as is" without warranty of any kind, either express or implied, including, but not limited to, the implied warranties of merchantability, fitness for a particular purpose, non-infringement or arising from a course of dealing, usage trade or practice. Some jurisdictions do not allow the exclusion of implied warranties, so the above disclaimer may not apply to you. In addition, the materials contained in this Site could contain technical inaccuracies or typographical errors. Changes are periodically added to the information herein. FSC A.C. may make improvements and/or changes in this Site and promotions described in this Site at any time without notice. FSC A.C. also assumes no responsibility, and shall not be liable for, any damages to, or viruses that may infect, your computer equipment or other property on account of your access to, use of, or browsing within this Site, or your downloading of any materials, data, text, images, video, or audio from this Site. In no event shall FSC A.C. be liable for any incidental or consequential damages, lost profits, or lost data or any indirect damages, even if FSC A.C. has been informed of the possibility thereof.

4. Communications

Any communication or material you transmit through this Site to FSC A.C. by electronic mail or otherwise, including any data, questions, comments, suggestions, or the like is, and will be treated as non-confidential and non-proprietary. Anything you so transmit may be used by FSC, for any purpose, including but not limited to reproduction, disclosure, transmission, publication, broadcast, and posting. Furthermore, FSC is free to use any ideas, concepts, know-how, or techniques contained in any communication you send to this Site for any purpose whatsoever, including but not limited to developing, manufacturing and marketing products using such information.

5. Linking

This Site may contain links to Sites owned or operated by parties other than FSC A.C. FSC A.C. has not reviewed the content of all sites linked to this Site. FSC A.C. does not control outside sites and is not responsible for the content of any offsite pages or any other sites linked to this Site. Linking to any other offsite pages or other sites is at your own risk. Outside sites may contain information that some people may find offensive or inappropriate. FSC A.C. assumes no responsibility for the screening of any site that is included as a link, and assumes no responsibility for the content, completeness, availability, accuracy, legality or decency of any linked site. FSC A.C. does not endorse any products or services available from other sites, and it is not responsible for the failure of any linked site to provide any promised goods or services. This Site may link you to pages that may have been removed or modified since the information was last collected and indexed.

You may link your site to www.fsc.org on the following conditions: You shall not place any content from this Site in a frame on your site. You shall not imply that FSC A.C. endorses your site, or any products on your site. You shall not misrepresent the relationship of your site with FSC A.C. You shall not present false information about FSC A.C. products or services. You shall not use the FSC A.C. trademarks without express written permission. Your site shall not contain material that could be construed as offensive. Your site shall be appropriate for all age groups. You shall not "deep link" to this Site - you shall only link to the home page at www.fsc.org. You shall indemnify and hold harmless FSC and employees from any claim brought by any third party arising out of your linking to this Site. You agree to immediately remove your link to this immediately

upon request by FSC A.C., or if you breach any of these linking *conditions*.

6. Equal Opportunity Employer

FSC A.C. may make employment information available to you through this Site. FSC A.C. is an equal opportunity employer. FSC A.C. provides equal opportunity to qualified persons without regard to race, colour, creed, religion, sex, marital status, sexual orientation, national origin, age, veteran status or disability. We support a drug-free work environment.

7. Cautionary Statement

Statements in the documents in this Site with respect to the plans, strategies, and beliefs, of FSC as well as other statements that are not historical facts are forward-looking statements based on expectations and are naturally subject to risks and uncertainties. Actual results may vary materially from such statements due to changes in circumstances including, but not limited to, general economic *conditions*. Therefore, you are advised not to put undue reliance on those statements and FSC A.C. is under no obligation (and expressly disclaims any such obligations to) update or alter any forward-looking statements.

About FSC

FSC is an independent, non-governmental, not-for-profit organization established to promote the responsible management of the world's forests.

Established in 1993 as a response to concerns over global deforestation, FSC is widely regarded as one of the most important initiatives of the last decade to promote responsible forest management worldwide.

FSC provides internationally recognized standard-setting, trademark assurance and accreditation services to companies, organizations, and communities interested in responsible forestry.

The FSC label provides a credible link between responsible production and consumption of forest products, enabling consumers and businesses to make purchasing decisions that benefit people and the environment as well as providing ongoing business value.

FSC is nationally represented in more than 50 countries around the world.



Learn more about FSC in this video

Top 10 questions about FSC

Show all / Hide all

- There are so many labels. Why should I buy FSC?
- What is the Forest Stewardship Council?
- What is the problem and what solutions does FSC offer?
- How does FSC certification make a difference in the world's forests?
- Why should I become FSC certified?
- Who makes the FSC rules?
- What changes do FSC rules require foresters to make?
- Who can become an FSC Member?
- Why was FSC created?
- How is FSC funded?

More FAQs

Anlage K 10

BEZEUGUNG

**ERNENNUNG EINES AMTIERENDEN DIREKTORS UND ERTEILUNG EINER
GENERALVOLLMACHT DURCH FOREST STEWARDSHIP COUNCIL, A.C.**

Urkunde: 54.745

Buch: 1.327

Datum: 01. August 2008

NOTARIAS UNO 243

MONTE PELVOUX 210, 2º PISO, LOMAS DE CHAPULTEPEC C.P. 11000 MEXICO, D.F.
T 5202 8833 F 5540 5185 I 52027278
Info@notarias1y243.com



Urkunde 58.930

6

II. „ES WIRD BESCHLOSSEN, Herrn Andre Giacini de Freitas als amtierenden Direktor des Verbandes ab dem 01. Juni 2008 zu ernennen.“

Vorstandsmitglieder	JA	NEIN
Roberto Waack	(X)	
Eric Palola	(X)	
Jaime Levy	(X)	
Chris van der Goot	(X)	
Mario Abreu	(X)	
Alan Knight	(X)	
Luis Astorga	(X)	
Kokou Kouami	(X)	
Christian Vallejos	(X)	
INSGESAMT		

III. "ES WIRD BESCHLOSSEN, Herrn Andre Giacini de Freitas, Herrn Roberto Waack und Frau Guillermina Garza del Toro eine GENERALVOLLMACHT FÜR STREITFÄLLE UND INKASSO SOWIE VERWALTUNGSAKTE zu erteilen, die gemeinsam oder alleine in Anspruch genommen werden kann, und dies in Übereinstimmung mit den ersten beiden Abschnitten von Paragraph 2554 (zweitausend fünfhundert vierundfünfzig) des Bürgerlichen Gesetzbuches des Bundesdistrikts und den Bürgerlichen Gesetzbüchern der Bundesstaaten der Mexikanischen Republik. Dabei sind diejenigen Befugnisse mit inbegriffen, die -in Übereinstimmung mit Paragraph 2587 (zweitausend fünfhundert siebenundachtzig), 2574 (zweitausend fünfhundert vierundsiebzig), 2582 (zweitausend fünfhundert zweiundachtzig) und 2593 (zweitausend fünfhundert dreiundneunzig) des Bürgerlichen Gesetzbuches im Bundesdistrikt und den entsprechenden Paragraphen der Bürgerlichen Gesetzbücher auf Bundesebene sowie den bürgerlichen Gesetzbüchern der Bundesstaaten der Mexikanischen Republik- eine Spezialklausel erfordern. Unter den Befugnissen befinden sich in aufzählender und nicht einschränkender Form die Befugnisse zum Verzicht, Vergleich, sich einem Schiedsrichter unterwerfen, Beantworten und Stellen von Fragen, Abtretung von Gütern, Ablehnung, Entgegennahme von Zahlungen, Erheben von strafrechtlichen Klagen und Verzicht auf dieselben, Fungieren als Nebenkläger der Staatsanwaltschaft, ein Amparo-Gerichtsverfahren einleiten oder darauf verzichten, sowie Abschluss und Erfüllung von allen Handlungen, Verträgen und Geschäften, die mit dem Gesellschaftszweck in Verbindung stehen. Gleichermassen kann der Bevollmächtigte individuelle oder gemeinschaftliche Arbeitsverträge abschliessen. Dies ist so zu verstehen, dass der Bevollmächtigte den Verband gegenüber den Arbeitsbehörden mit all den Befugnissen vertritt, auf die sich die Artikel 11 (elf), 689 (sechshundert neunundachtzig), 692 (sechshundert zweiundneunzig), 786 (siebenhundert sechsundachtzig), 876 (achthundert sechsundsiebzig) und die sonstigen Paragraphen in diesem Zusammenhang des Bundesarbeitsgesetzes beziehen.



(runder Stempel von Herrn Lic. Roberto Nuñez
y Bandera, Notariat 1, Bundesdistrikt, Mexiko)

NOTARIAS UNO 243
LIC. ROBERTO NUÑEZ Y BANDERA
LIC. GUILLERMO ESCAMILLA NARVÁEZ

7

Dabei kann er an Schieds-, Klage- und Ausnahmeanhörungen teilnehmen, sowie an der Vorlage und der Zulassung von Beweisen, auf die sich Paragraph 875 (achthundert fünfundsiebzig) dieses Gesetzes bezieht, wobei die Bevollmächtigten über alle speziellen Befugnisse verfügt, die für die vorgenannten Angelegenheiten erforderlich sind. Die Bevollmächtigten verfügen ferner über die Befugnis, den Verband gegenüber allen Behörden, Instituten oder Agenturen steuerlicher Natur der Vereinigten Staaten Mexikos zu vertreten, gleichgültig ob es sich um die Bundes-, Orts- oder Gemeindeebene handelt. Damit sind in aufzählender und nicht einschränkender Form das Finanzamt (Secretaría de Hacienda y Crédito Público), das Steuerverwaltungsamt (Servicio de Administración Tributaria - SAT), das Schatzmeisteramt (Tesorería) im Bundesdistrikt, das Mexikanische Institut für Sozialversicherung (Instituto Mexicano del Seguro Social - IMSS), das Institut im Bereich des Nationafonds für Wohnungen der Arbeiter (Instituto del Fondo Nacional para la Vivienda de los Trabajadores - INFONAVIT) und das Sparsystem zur Altersversorgung (Sistema de Ahorro para el Retiro - SAR) gemeint. Die Bevollmächtigten sind dazu befugt jede Art von Schriftstücken vorzubereiten, zu unterzeichnen und vorzulegen, wobei in aufzählender und nicht einschränkender Form folgende gemeint sind: Anmeldungen, Bescheide und Erklärungen. Und im Allgemeinen können die Bevollmächtigten jede Handlung vornehmen, die die Vertretung des Verbandes gegenüber den vorgenannten Behörden, Instituten oder Agenturen betrifft.

Die Bevollmächtigten können ferner auch ganz oder teilweise die vorgenannten Befugnisse delegieren, wobei sie sich die Ausführung derselben vorbehalten. Ferner können sie die Vollmachten widerrufen, die sie erteilt haben."

Vorstandsmitglieder	JA	NEIN
Roberto Waack	(X)	
Eric Palola	(X)	
Jaime Levy	(X)	
Chris van der Goot	(X)	
Mario Abreu	(X)	
Alan Knight	(X)	
Luis Astorga	(X)	
Kokou Kouami	(X)	
Christian Vallejos	(X)	
INSGESAMT		



IV. „ES WIRD BESCHLOSSEN, dieses Dokument dem Schriftführer des Verbandes zu übergeben, damit er (i) überprüft, ob alle den Vorstandsmitgliedern vorgeschlagenen Beschlüsse über die Ja-Stimmen verfügen, die zur Annahme des Beschlusses erforderlich sind und ob sie ggf. zu ordnungsgemäss durch diesen Vorstand gefassten Beschlüssen werden; und (ii) damit er sie in das entsprechende Urkundenbuch einträgt, wobei aufzuzeigen ist, dass die oben genannten Beschlüsse in Übereinstimmung mit der Satzung und dem internen Regelwerk des Verbandes gefasst wurden.“

Urkunde 58.930

8

Vorstandsmitglieder	JA	NEIN
Roberto Waack	(X)	
Eric Palola	(X)	
Jaime Levy	(X)	
Chris van der Goot	(X)	
Mario Abreu	(X)	
Alan Knight	(X)	
Luis Astorga	(X)	
Kokou Kouami	(X)	
Christian Vallejos	(X)	
INSGESAMT		

V. ES WIRD BESCHLOSSEN, Herrn Victor Manuel Frias Garcés, Herrn Antonio Casares Carrillo und Herrn Andrés Gutiérrez Lezama zu ermächtigen, gemeinsam oder einzeln die beglaubigten Kopien dieses Dokuments einzuholen, die notwendig sein werden. Ferner werden sie dazu ermächtigt, bei einem öffentlichen Notar ihrer Wahl dieses Schriftstück zu protokollieren und es im öffentlichen Handels- und Eigentumsregister einzutragen, sofern dies erforderlich sein sollte."

Vorstandsmitglieder	JA	NEIN
Roberto Waack	(X)	
Eric Palola	(X)	
Jaime Levy	(X)	
Chris van der Goot	(X)	
Mario Abreu	(X)	
Alan Knight	(X)	
Luis Astorga	(X)	
Kokou Kouami	(X)	
Christian Vallejos	(X)	
INSGESAMT		

12. März 2008

- (unterzeichnet)	(unterzeichnet)
- Durch: Roberto Waack	Durch: Eric Palola
- (unterzeichnet)	(unterzeichnet)
- Durch: Jaime Levy	Durch: Chris van der Goot
- (unterzeichnet)	(unterzeichnet)
- Durch: Mario Abreu	Durch: Alan Knight
- (unterzeichnet)	(unterzeichnet)
- Durch: Luis Astorga	Durch: Kokou Kouami
- (unterzeichnet)	
Durch: Christian Vallejos	



EINZIGE ERKLÄRUNG

Der Erscheinende erklärt, dass die protokollierten Beschlüsse echt sind. Nachdem dies dargelegt wurde, erklärt der Erscheinende Folgendes:

KLAUSELN

ERSTENS. Als amtierender Direktor von FOREST STEWARDSHIP COUNCIL, ASOCIACIÓN CIVIL wird Herr Andre Giacini de Freitas ernannt.

Anlage **K11**Vollmacht

Den Rechtsanwälten:

Dr. Stephan Pauly,
 Hans-Walter Theiss,
 Dr. Stephan Osnabrügge,
 Julia Jankowski, LL.M.,
 Dr. Stefan Drewes,
 Gabriele Turba
 Andreas Höffken

Kurt-Schumacher-Straße 16
 53113 Bonn

wird in Sachen FSC AC/. EUROBINIA	In the case of FSC .AC/. EUROBINIA
wegen Markensache	On account of: FSC trademark
Vollmacht zur außergerichtlichen und gerichtlichen Vertretung erteilt.	power of attorney is granted
<ol style="list-style-type: none"> 1. Zur Prozessführung einschließlich der Befugnis zur Erhebung und Zurücknahme von Widerklagen 2. Zur Vertretung in sonstigen verfahren und bei außergerichtlichen Verhandlungen aller Art; 3. Zur Begründung und Aufhebung von Vertragsverhältnissen und zur Abgabe und Entgegennahme von einseitigen Willenserklärungen (z.B. Kündigungen) im Zusammenhang mit der oben unter „wegen...“ genannten Angelegenheit. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. to conduct a lawsuit, including the authority to put forward and withdraw counterclaims; 2. For representation in any other proceedings and extrajudicial negotiations of any kind; 3. To establish and terminate contractual relationships and to make an accept unilateral declarations of intent (e.g. notice of termination) in relation with the matter mentioned above under "on account of..."-
Die Vollmacht gilt für alle Instanzen und erstreckt sich auch auf neben- und Folgeverfahren jeder Art. Sie umfasst auch die Befugnis, Zustellungen zu bewirken und entgegen zu nehmen, die Vollmacht ganz oder teilweise auf andere zu übertragen (Untervollmacht), Rechtsmittel einzulegen, zurück zu nehmen oder auf sie zu verzichten, den Rechtsstreit oder außergerichtliche Verhandlungen durch Vergleich, Verzicht oder Anerkenntnis zu erledigen, Geld, Wertsachen und Urkunden entgegen zu nehmen sowie Akteneinsicht zu nehmen.	The power of attorney applies to any accessory and subsequent proceedings. The said power of attorney comprises in particular the authority to effect and accept notifications, to transfer this power of attorney in whole or in part to other parties (substitute power of attorney), to file, withdraw or wave appeals, to settle the lawsuit or extrajudicial negotiation by means of compromise, waiver or acknowledgement, to accept valuables and documents, as well as amounts and to inspect the files.

Bonn, den

Giuliveria Gonzag

(for FSC AC)

[FSC Become certified](#) | [Forest Stewardship Council](#) | [Wissensportal](#) | [FSC](#)
[http://www.fsc.org/ger-certified.html](#)
 x Windows Live - fsc.org | x Google - fsc.org | x Familien
 x Hauptkategorie - Profil - E-Mail - Forum - Kalender - MSN - Ereignis
 x Suche - freigegeben - Rechtschreibprüfung - Übersetzen - Audiob - fsc.org
 x Familien - Youngsterpage eine sites - Web Site-Katlog
 x FSC Become certified - Forest Stewardship Council

Google Übersetzung: Diese Seite ist Englisch. Soll sie mit der Google Toolbar übersetzt werden? [Erläutern Sie mehr](#) [Nicht anzeigen?](#) [Unterstützen Sie uns.](#)

[Home](#) | [Be part of the solution](#) | [Become partner](#)
[About FSC](#) | [FSC Rules & Program](#) | [Resource Center](#) | [Helping the solution](#) | [Headlines](#) | [Contact us](#)
Forest Stewardship Council


[About FSC](#)
[FSC Rules & Program](#)
[Be part of the solution](#)
[Buy FSC products](#)
[Become certified](#)
[5 Steps towards FSC certification](#)
[Become a member](#)
[Use FSC trademarks](#)
[Direct & Support FSC](#)
[FSC Friday](#)
[Newsroom](#)
[Resource Center](#)
[General Assembly](#)
[Contact Us](#)

Why should I become FSC certified?
 Being FSC certified shows that you comply with the highest social and environmental standards on the market. As public concerns about the state of the world's forests and timber resources increases, FSC provides you with a credible solution to complex environmental and social issues.

An FSC certified label is an effective way to get public and consumer recognition of your responsible practices. This gives you credibility with customers and business partners as well as financial institutions and watchdog organizations. FSC certification helps to protect your brand and reputation and allows you to access highly environmentally sensitive markets. Increasingly, governments and other agencies specify FSC certified products in their procurement programs. FSC Forest Management certification is the certification of the forest or plantation area. FSC has also developed special programs for small operations. FSC Chain of Custody certification traces the FSC certified material through the production processes all the way to the store. FSC products can contain parts or proportions which are not fully FSC certified. The need to allow inclusion of non-certified material has arisen because there is not yet enough FSC raw material available and certain products are not developed in FSC quality. FSC Controlled Wood certification covers the non-certified material in FSC products to avoid timber from the most destructive and harmful practices, such as illegal

FSC in numbers
 133.20 million ha certified
 17.565 CoC-certificates
 1024 FSCOC-certificates
 (28 May 2010) [more...](#)

[Certificate Holder Portal](#)
[FSC database](#)
[Use the Logo](#)
[Become certified](#)
[Resource Center](#)
[FSC Bibliogues](#)
[Stakeholder Support](#)

Anlage K14

Sie sind hier: Home > Idee FSC

Idee FSC



Wer ist der FSC?

Der FSC (Forest Stewardship Council) wurde 1993 in Folge des Umweltgipfels von Rio ins Leben gerufen. Der FSC ist eine nichtstaatliche, gemeinnützige Organisation, die sich für eine umweltgerechte, sozialverträgliche und ökonomisch tragfähige Nutzung der Wälder unserer Erde einsetzt. Die Organisation wird weltweit von Umweltorganisationen, Gewerkschaften, Interessensvertreter indigener Völker, sowie zahlreichen Unternehmen aus der Forst- und Holzwirtschaft unterstützt. Der FSC ist für jedermann offen, der ein Interesse an den Wäldern dieser Welt hat.

Was sind die Ziele des FSC?

Ziel des FSC ist es, einen Beitrag zur Verbesserung der Waldbewirtschaftung weltweit zu leisten. Der FSC versteht sich hierbei als Plattform, auf der Vertreter mit unterschiedlichen Interessen am Wald zusammenkommen und einen Konsens über verantwortungsvolle Waldwirtschaft finden können. Aus diesem Konsens werden Bewirtschaftungsstandards entwickelt und Mechanismen für die Vermarktung von entsprechend erzeugten Waldprodukten abgeleitet. Wichtigstes Instrument zur Vermarktung entsprechender Produkte ist die Kennzeichnung der Produkte mit dem FSC-Siegel.



Wie ist der Weg vom Wald zum FSC-Produkt?

Durch FSC-Standards wird festgelegt, welche ökologischen und sozialen Minimumstandards bei der Bewirtschaftung von Wald eingehalten werden müssen. Die Einhaltung dieser Standards wird jährlich durch unabhängige Prüfer (Zertifizierer) bei jedem Waldbesitzer überprüft. Erst nach bestandener Prüfung kann ein Eigentümer Holz mit dem FSC-Siegel kennzeichnen und entsprechend vermarkten. Im Rahmen der Weiterverarbeitung wird durch weitere Prüfungen sichergestellt, dass FSC-Holz nicht unerlaubt mit nicht-zertifizierten Hölzern vermischt und gekennzeichnet wird. Der FSC stellt somit ein Siegel zur Verfügung an dem der Verbraucher verantwortungsvolle und überprüfte Waldbewirtschaftung erkennen kann.

Was tut der FSC, um diese Ziele zu erreichen?

- Wir ermuntern Interessensvertreter aus Umweltorganisationen, Sozialverbänden und Unternehmen, sich an der Diskussion um verantwortungsvolle Waldwirtschaft zu beteiligen.
- Wir entwickeln Standards, mit denen die grundlegenden FSC-Prinzipien umsetzbar und messbar gemacht werden.
- Wir stellen ein System bereit, mit dem Waldbesitzer zu diesen Standards geprüft werden können.
- Wir stellen das FSC-Siegel zur Verfügung, an dem Verbraucher entsprechend erzeugte Produkte leicht und eindeutig erkennen können.
- Wir werben für den Konsum von Produkten, die das FSC-Siegel tragen.
- Wir überzeugen Menschen davon, dass es wichtig und wert ist, sich für eine verantwortungsvolle Waldbewirtschaftung einzusetzen.

Was macht den Wert von FSC aus?

- FSC-Prozesse sind weltweit einheitlich und machen so den Ausgleich von ökologischen, sozialen und wirtschaftlichen Interessen weltweit vergleichbar.
- FSC ist offen und transparent.
- FSC identifiziert ökologische, soziale und wirtschaftliche Werte in Wäldern für heutige und zukünftige Generationen.
- FSC ist unabhängig von einseitigen Verbandsinteressen.

- FSC ist kompetent im Rahmen von forstfachlichen Diskussionen.
- FSC ist integer: Menschen glauben uns.
- FSC respektiert jede Meinung, die im Rahmen von Walddiskussionen existiert.

Wann hat der FSC seine Ziele erreicht?

Der FSC hat sein Ziel erreicht, wenn weltweit die ökologische, soziale und wirtschaftliche Bedeutung von Wäldern erkannt und daraus die Pflicht für die Erhaltung dieser Werte für zukünftige Generationen abgeleitet wurde.

Voraussetzung hierfür ist, dass entsprechend verantwortlich handelnde Menschen, die einen Einfluss auf Waldwirtschaft haben, die Grundsätze des FSC anerkennen und über die Anwendung der FSC-Prinzipien entsprechend handeln.

[nach oben](#)



[Home](#) [Übersicht](#) [Suche](#) [Links](#) [Impressum](#)

Sie sind hier: FSC Infocenter > Die Organisation

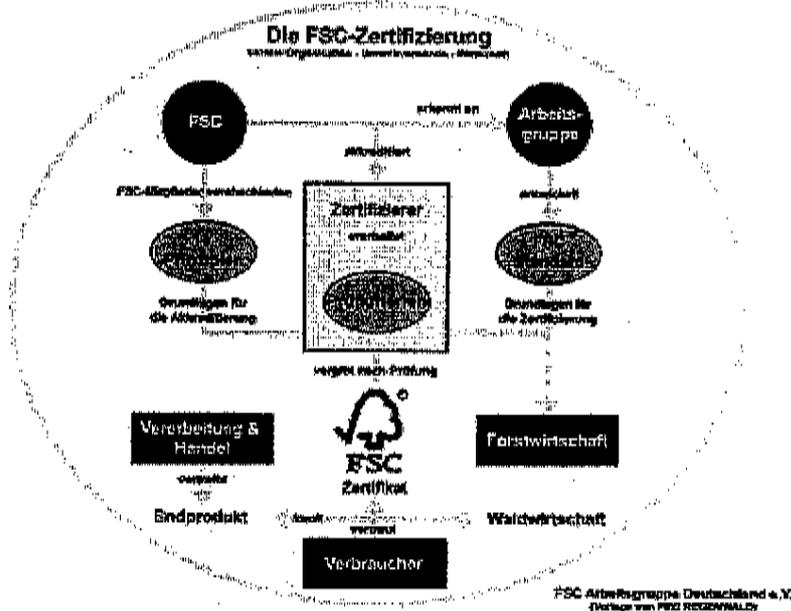


Die Organisation



Viele Akteure - eine Plattform

Eine zunehmende Anzahl von Unternehmen und Organisationen arbeitet unter der Schirmherrschaft des FSC für die Einführung einer verantwortungsvollen Waldwirtschaft. Folgende Grafik verdeutlicht das Wechselspiel der einzelnen Akteure:



FSC International

Der FSC ist weltweit als Mitgliedsorganisation strukturiert. Sowohl Organisationen und Unternehmen wie auch Einzelpersonen können Mitglied werden und erhalten so das Recht zur Mitbestimmung an Entscheidungen im FSC.

Alle Entscheidungsgremien des FSC sind geprägt von einer Dreikammer-Struktur in der Entscheidungen im Konsens zwischen Umweltkammer, Sozialkammer und Wirtschaftskammer getroffen werden. Mitglieder müssen sich bei der Aufnahme für eine dieser Kammern entscheiden und ihren Antrag entsprechend begründen. Um ein globales Ungleichgewicht im Vorfeld entgegenzuwirken hat der FSC auf globaler Ebene neben dem Dreikammersystem einen Ausgleich für Mitglieder der Nord- und Südhalbkugel geschaffen. Jede Kammer hat bei Entscheidungen die gleiche Stimmenzahl. Keine Kammer kann so die andere überstimmen.

Auch die Besetzung des ehrenamtlich arbeitenden Vorstandes folgt dieser dreigeteilten Gliederung: Neben einem Vorstandsvorsitzenden stellt jede Kammer einen Vorstand und einen Stellvertreter.

Hauptaufgabe des FSC ist es, Regelungen für eine verantwortungsvolle Waldbewirtschaftung zu schaffen und zu verwalten. Darüber hinaus ist die Zulassung von Zertifizierern eine elementare Aufgabe des FSC (Akkreditierung).

Nationale FSC Arbeitsgruppen

Auf nationaler Ebene regt der FSC International die Gründung von Arbeitsgruppen an. Aufgabe dieser Arbeitsgruppen ist die Entwicklung von nationalen FSC-Standards und Informationsarbeit zum FSC.

Zertifizierer und Auditoren vor Ort

Zur Durchführung der Prüfung von Forst- und Holzbetrieben lässt der FSC Zertifizierer zu. Im Rahmen dieses Akkreditierungsvorganges wird sichergestellt, dass die Prüforganisationen über ausreichendes Know-how verfügen, dass die FSC-Standards tatsächlich überprüft werden können und dass Auditoren verfügbar sind, die die Prüfung tatsächlich vor Ort durchführen können.

Jeder zugelassene Zertifizierer wird vom FSC mindestens einmal jährlich überprüft. Auf diese Weise wird sichergestellt, dass die Zertifizierer weltweit nach einheitlichen Maßstäben arbeiten.

Zertifizierte Forstunternehmen

Auf der anderen Seite der FSC-Zertifizierung stehen Waldbesitzer, die sich freiwillig den FSC-Standards stellen. Jeder beantragende Betrieb wird hierbei jährlich auf die Einhaltung der FSC-Standards überprüft. Viele Waldbesitzer, die bereits seit langen Jahren auf einem hohen verantwortlichen Niveau arbeiten können nun mit Hilfe der FSC-Zertifizierung ihren hohen Bewirtschaftungsstandard einfach kommunizieren.

Zertifizierte Verarbeitungsbetriebe und Händler

Auch in der Verarbeitung und im Handel ist das FSC-Produktkettenzertifikat dazu geeignet positives Handeln zu kommunizieren. Händler und Verarbeiter können mit dem FSC-Siegel zeigen, dass Sie Verantwortung bei der Beschaffung ihrer Rohstoffe übernehmen. Das FSC-Siegel lässt erst mal einen weltweiten Nachweis zu, dass kein illegal geschlagenes Holz verwendet wurde, dass keine Rechte von Ureinwohnern verletzt wurden und dass hohe ökologische und soziale Standards in der Forstwirtschaft angewendet wurden.

Registrierte Händler - Werbung mit dem FSC-Logo

Endkundenhändler können sich beim FSC registrieren lassen um mit dem FSC-Logo Produkte zu bewerben. Auf diese Weise kann einerseits eine verantwortungsvolle Beschaffung nachgewiesen und auf entsprechende Produkte hingewiesen werden.

Verbraucher

Am Ende der FSC-Kette steht der Verbraucher. Durch die Kennzeichnung von Produkten mit dem FSC-Siegel haben Verbraucher erstmals eine Unterscheidungsmöglichkeit bei Holzprodukte für verantwortungsvoll erzeugte Produkte auf einem weltweit einheitlichen Niveau.

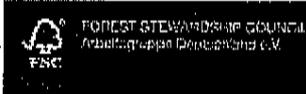
GFTN - Global Forest and Trade Network

Um Verarbeitungs- und Handelsunternehmen zu ermuntern sich im FSC-Prozess zu engagieren, hat der WWF ein weltweites Netzwerk geschaffen in dem sich Unternehmen zu Käufer- und Produzentengruppen zusammenschließen können. Ziel derartiger Gruppen ist es, die Vermarktung bzw. die Produktion von FSC-Produkten weltweit zu fördern. In Deutschland wurde hierfür im Jahr 1998 die Gruppe'98 ins Leben gerufen, die im Jahr 2001 in die WWF Wood Group umbenannt wurde.

[nach oben](#)



[Home](#) [Übersicht](#) [Suche](#) [Links](#) [Impressum](#)



[Über uns](#) | [Was ist FSC?](#) | [Was macht der FSC?](#) | [Mitarbeiter](#) | [FSC im Detail](#) | [Kontakt](#)

Wegweiser

- [FSC-News](#)
- [Zertifizierer finden](#)
- [FSC-Produkte finden](#)
- [FSC im Detail](#)
- [FSC International](#)
- [Unsere Förderer](#)

Wir unterstützen FSC!

Werden auch Sie Förderer!

Meinungen zum FSC

Lesen Sie, was der ehemalige Bundesumweltminister Trittin zum Thema FSC sagt!

• Mehr

Willkommen bei der FSC Arbeitsgruppe Deutschland e.V.



Der FSC ist eine gemeinnützige und unabhängige Organisation zur Förderung verantwortungsvoller Waldwirtschaft, Umweltschutzmaßnahmen, Gewerkschaften, Waldbesitzer und Unternehmen der Holzwirtschaft unterstützen den FSC.

• Aktuell



Diskutieren Sie mit auf der zentralen FSC-Veranstaltung des Jahres in Berlin!

Wir laden Sie zur diesjährigen Mitgliederversammlung der FSC Arbeitsgruppe Deutschland e.V. am 16./17.08.2010 in den Grünpark Essen ein. Motto der 17. Vollversammlung ist "FSC - regional, national, international".

• Programm und Anmeldung

• Aktuell



COG-Workshoptermine im Jahr 2010

Die FSC Arbeitsgruppe Deutschland bietet zwei weitere FSC-COG-Workshops an, die Ihnen die Möglichkeit geben sollen, Ihr Wissen zu vertiefen, Erfahrungen und Gedanken auszutauschen, die FSC-Regeln besser kennenzulernen und vieles mehr.

Die vorläufigen Termine für die Workshops 2010 sind:

- Hamburg 26.05.2010
- Essen 17.08.2010 (im Anschluss an die FSC Vollversammlung)
- Wien/Österreich Sept. 2010
- Köln 07.09.2010 (Zeitgleich zur Messe Apaga + gefa)
- Nürnberg 30.09.2010 (Zeitgleich zur Messe FachPack/PrintPack)
- Berlin 27.10.2010

Die Details zu den einzelnen Veranstaltungen werden im Vorfeld zum jeweiligen Termin bekannt gegeben.

• Anmeldeformular

• Aktuell



Neuer FSC-Trademarkstandard: Deutsche Übersetzung erhältlich

Die FSC Arbeitsgruppe Deutschland e.V. bietet Ihnen den ins Deutsche übersetzten Standard in gedruckter Form an. Gerne schicken wir Ihnen diesen und weitere übersetzte Standards gegen einen entsprechenden Unkostenbeitrag per Post zu.

Das englische Original steht Ihnen untenstehend als Download kostenfrei zur Verfügung. Vollmitglieder der FSC Arbeitsgruppe Deutschland e.V. erhalten alle Standards einmalig kostenfrei!

- [Bestellformular dL Standards](#)
- [Download englische Originale](#)

• Aktuell



Neuer FSC-Trademarkstandard: Workshop-Termine

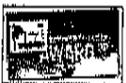
Um Sie bei der Anwendung des neuen FSC-Trademarkstandards zu unterstützen und Ihnen die Änderungen zu verdeutlichen, bietet Ihnen die FSC Arbeitsgruppe Deutschland e.V. spezielle Workshops an.

Die vorläufigen Termine für die Workshops 2010 sind:

- 28.05.2010 Frankfurt/Main
 - 02.06.2010 Berlin
 - 17.08. In Essen (im Anschluss an FSC-Vollversammlung)
- Genaue Informationen entnehmen Sie bitte dem Anmeldeformular.

• Anmeldeformular

• Aktuell



Gewonnen! FSC erhält Utopia Award 2009!

Der FSC wird mit dem Oscar für Nachhaltigkeit ausgezeichnet. Die Utopia Stiftung vergibt jedes Jahr in vier verschiedenen Kategorien die Utopia Awards. Mit dem Preis werden deutsche Vorbilder, Unternehmen, Organisationen und Produkte aus dem Nachhaltigkeitsbereich ausgezeichnet, die wirklich etwas verändern.

• Weitere Infos!

Anlage K 15

Forest Stewardship Council

Lizenzvertrag / License agreement

Zwischen

Between

Forest Stewardship Council A.C.,
Calle Margarita Maza de Juárez # 422,
Col. Centro, 68000 Oaxaca, Oaxaca, México,
vertreten durch Herrn Roberto Waack,
chair of the Board of Directors,

Forest Stewardship Council A.C.,
Calle Margarita Maza de Juárez # 422,
Col. Centro, 68000 Oaxaca, Oaxaca,
México, represented by Mr. Roberto Waack,
chair of the Board of Directors,

-im Folgenden Lizenzgeber-

-hereinafter Licensor -

und

and

FSC Global Development GmbH
vertreten durch den Geschäftsführer,
Herr Zoltan Paksy
Charles-de-Gaulle Strasse 5,
53113 Bonn, Deutschland

FSC Global Development GmbH
represented by the Managing Director,
Mr. Zoltan Paksy
Charles-de-Gaulle Strasse 5,
53113 Bonn, Germany

-im Folgenden Lizenznehmer -

-hereinafter Licensee -

wird vereinbart was folgt:

have reached the following agreement:

Präambel**Preamble**

Der Forest Stewardship Council A.C. (nachfolgend auch FSC AC) mit Sitz in Calle Margarita Maza de Juárez # 422, Col. Centro, 68000 Oaxaca, Mexiko, registriert im Vereinsregister Oaxaca, Mexiko No. 38602, wurde gegründet ist eine international tätige Organisation, um die verantwortliche Waldbewirtschaftung weltweit zu fördern.

Whereas, the Forest Stewardship Council A.C. (hereinafter also FSC AC) with its registered office in Calle Margarita Maza de Juárez # 422, Col. Centro, 68000 Oaxaca, Oaxaca, México registered in the public registration for associations Oaxaca, Mexico, No. 38602 is an international Not for Profit body established to promote responsible management of the world's forests.

Die FSC Global Development GmbH ist eine nach deutschem Recht gegründete Gesellschaft mit beschränkter Haftung mit Sitz in Charles-de-Gaulle Strasse 5, 53113 Bonn, Deutschland.

Whereas, the FSC Global Development GmbH is a German company with limited liabilities constituted according to German Law, with registered office in Charles-de-Gaulle Strasse 5, 53113 Bonn, Germany.

Der Lizenzgeber ist Inhaber und Verfügungsberechtigter, der in den Anlage 1 genannten Immaterialrechtsgüterrechte (nachfolgend „Vertragsschutzrechte“).

The Licensor is the owner and it is authorized to dispose of the intellectual property rights as set out in Annex 1 (hereinafter 'contractual intellectual property rights').



Forest Stewardship Council

Der Lizenzgeber und Lizenznehmer verfolgen das Ziel, die Einhaltung und Verbreitung, der weltweit anerkannten Standards des FSC AC in der Waldbewirtschaftung zu fördern. Der Lizenznehmer unterstützt die Ziele des Lizenzgebers und wird die weitere Verbreitung dieses Zieles unterstützen.

The Licensor and the licensee share the same objectives to promote the compliance of forest stewardship with the worldwide recognised standards of the FSC AC. The Licensee supports the same objectives and support the further development of the objectives of the Licensor.

§ 1 Definition & Interpretation

- (1) Dieser Vertrag erlangt Gültigkeit am 1. Januar 2010 („Vertragsbeginn“).
- (2) Der Begriff „Vertrag“ beinhaltet den Vertrag und den Anhang. Der Anhang ist ein integraler Bestandteil des Vertrages.
- (3) „Vertragsschutzrechte“ dieses Vertrages sind die Markenrechte wie dargestellt in Anhang 1.

§ 2 Umfang der Lizenz

- (1) Der Lizenzgeber ist Inhaber und Verfügungsberechtigter der Vertragsschutzrechte.
- (2) Der Lizenzgeber erteilt dem Lizenznehmer eine ausschließliche weltweite Lizenz zur Verwertung und Nutzung der Vertragsschutzrechte.
- (3) Der Lizenzgeber bleibt berechtigt, die Vertragsschutzrechte weltweit zu jedem beliebigen Zweck und in jeder beliebigen Form selbst zu nutzen.

§ 3 Lizenzgebühren

- (1) Die Lizenzierung der Vertragsschutzrechte gemäß § 2 dieses Vertrages ist gebührenfrei. Der Lizenzgeber behält sich die Einführung von Lizenzgebühren vor.

§ 1 Definition & Interpretation

- (1) This agreement shall become effective on January 1, 2010 (the 'Effective Date').
- (2) 'Agreement' means this agreement and the annex. The annex is an integral part or the entire agreement.
- (3) 'Contractual Intellectual Property Rights' of this agreement means the trademarks as set out in Annex 1.

§ 2 Scope of License

- (1) The Licensor is the owner and it is authorized to dispose of the Contractual Intellectual Property Rights.
- (2) Licensor herewith grants licensee a worldwide exclusive license to exploit and use of the Contractual Intellectual Property Rights.
- (3) The Licensor keeps the right to use the granted Contractual Intellectual Property Rights in any whatsoever form.

§ 3 Royalties

- (1) The parties agree that the grant of the license of the Contractual Intellectual Property Rights according to § 2 of this agreement is royalty free. The licensor reserves the right to introduce royalties.



Forest Stewardship Council

§ 4 Verpflichtungen der Parteien

- (1) Der Lizenzgeber verpflichtet sich, dem Lizenznehmer die Vertragsschutzrechte in digitaler Form zur Verfügung zu stellen.

§ 5 Aufrechterhaltung der Vertragsschutzrechte

- (1) Der Lizenzgeber ist verpflichtet, die Vertragsschutzrechte, während der Dauer des Vertrages aufrecht zu erhalten. Die Kosten trägt der Lizenzgeber.
- (2) Das Erlöschen oder die Ungültigkeits-erklärung von einzelnen Schutzrechten dieses Vertrages lässt die Gültigkeit dieses Vertrages unberührt.
- (3) Die Vertragsparteien werden einander von sämtlichen Verletzungen der Vertragsschutzrechte im Vertragsgebiet unterrichten. Der Lizenzgeber ist verpflichtet, das Vertragsschutzrecht gegen Angriffe Dritter (Nichtigkeitsklage und Löschungsantrag) zu verteidigen. Der Lizenznehmer ist berechtigt, gegen Vertragsschutzrechtsverletzungen in eigenen Namen vorzugehen

§ 6 Nichtangriffsklausel

- (1) Der Lizenznehmer verpflichtet sich, die Vertragsschutzrechte während der Dauer des Lizenzvertrages nicht anzugreifen oder Dritte bei einem Angriff auf die Vertragsschutzrechte zu unterstützen.

§ 4 Obligations of the parties

- (1) The Licensor agrees to hand over to the Licensee the Contractual Intellectual Property Rights in digital files (JPG or PDF files).

§ 5 Maintenance of the Contractual Intellectual Property Rights

- (1) Licensor shall maintain the Contractual Intellectual Property Rights for the duration of the agreement. Licensor shall bear all costs.
- (2) The expiration or invalidation of individual Contractual Intellectual Property Rights of this agreement does not affect the validity of the agreement.
- (3) The parties hereto shall inform each other promptly of any infringement of the Contractual Intellectual Property Rights in the territory which are subject to this agreement. Licensor shall defend the licensed Contractual Intellectual Property Rights against validity challenges by third parties. Licensee is authorized to take the actions against infringers of the licensed Contractual Intellectual Property Rights.

§ 6 No challenge clause

- (1) Licensee promises not to challenge the granted Contractual Intellectual Property Rights during the duration of the license agreement, and not support third parties challenging the validity of the Contractual Intellectual Property Rights.



Forest Stewardship Council

§ 7 Haftung

- (1) Der Lizenzgeber schließt, soweit gesetzlich möglich, jede Haftung für die Nutzung oder Übertragung der Vertragsschutzrechte für den Fall aus, dass sie Rechte Dritter verletzen oder Dritten Schaden zufügen.

§ 7 Liability

- (1) The Licensor excludes any liability, to the extend legally permitted, if the use of the licensed rights infringes third parties rights or causes damages to third parties rights.

§ 8 Vertragslaufzeit & Kündigung

- (1) Der Vertrag hat eine unbestimmte Laufzeit.
- (2) Der Vertrag kann zu jeder Zeit durch jede Partei mit einer Frist von (drei) 3 Monaten zum Monatsletzten gekündigt werden.
- (3) Jede Partei hat ein außerordentliches Kündigungsrecht für den Fall, dass die andere Partei einen Antrag auf Insolvenz gestellt hat oder anderweitig liquidiert wird.
- (4) Eine außerordentliche, fristlose Kündigung dieses Vertrages gilt immer auch als ordentliche Kündigung zum nächsten rechtlich möglichen Zeitpunkt.

§ 8 Term & Termination

- (1) The agreement shall have an unlimited duration.
- (2) This Agreement may be terminated at any time by either party by given due notice of termination to the end of a calendar months at least (three) 3 months before the date of termination.
- (3) Either Party may terminate this agreement with immediate effect by providing written notice, if either party enters into bankruptcy proceedings or is being liquidated.
- (4) A termination of the contract without notice period and effective immediately (instant dismissal) by either party shall always serve as also as a regular notice of termination to the next possible date.

§ 9 Konsequenzen bei Vertragskündigung

- (1) Die Vertragsbeendigung, ohne Ansehen eines Kündigungsgrundes, hat keinen Einfluss auf Ansprüche, Verpflichtungen und Haftungsansprüche der Parteien, die vor der Vertragsbeendigung entstanden sind.
- (2) Der Lizenznehmer ist im übrigen verpflichtet, ab Vertragsbeendigung jegliche Nutzung oder Erteilung von Unterlizenzen der Vertragsschutzrechte zu unterlassen. Er ist ferner verpflichtet, dem Lizenzgeber alle überlassenen

§ 9 Consequences of Termination

- (1) The termination of this Agreement, however caused, shall not affect the rights, obligations or liabilities of the Parties that have accrued prior to the date of termination.
- (2) The licensee is in all other respects obligated to omit any use or granting of sublicenses of the agreements rights from the date of termination of the agreement. Furthermore licensee is obliged to hand over to the licensor all



Forest Stewardship Council

Unterlagen einschließlich gefertigter Kopien zu übergeben.

left documents including manufactured copies.

- (3) Der Lizenznehmer muss auf Verlangen des Lizenzgebers sämtliche geschlossenen Unterlizenzverträge bei Beendigung des Vertrages auf den Lizenzgeber übertragen.

- (3) The licensee shall assign upon request of the Licensor any and all granted sub licenses to the date of termination to the licensor.

Der Lizenznehmer ist verpflichtet, die entsprechenden Bedingungen und Genehmigungen in Lizenzverträge mit Unterlizenznehmern aufzunehmen. Sollte eine solche Rechteübertragung nicht möglich sein, so sind entsprechende Lizenzverträge zum nächstmöglichen Termin zu kündigen.

The Licensee is obliged for including in any and all sub license agreements granted by the Licensees the necessary provisions and authorizations. The Licensee shall terminate any such sub license agreement to the earliest possible date of termination if the request to assign such agreement is legally not possible.

§ 10 Übertragung von Schutzrechten

§ 10 Assignment of Trademarks

- (1) Der Lizenzgeber ist berechtigt, die Vertragsschutzrechte zu belasten oder zu verpfänden.

- (1) Licensor has the right to us the Contractual Intellectual Property Rights as collateral.

§ 11 Verschiedenes

§ 11 Miscellaneous

- (1) Diese Vereinbarung unterliegt deutschem Recht. Diese Vereinbarung liegt in deutscher und englischer Sprache vor. Maßgeblich ist die deutsche Fassung.

- (1) This contract is subject to German law. It is written in German and in English language. The German version of this contract shall govern.

- (2) Diese Vereinbarung hebt alle vorherigen schriftlichen sowie mündlichen Übereinkünfte und Vereinbarungen der Parteien auf und ersetzt diese.

- (2) The terms and conditions of this Agreement substitute and cancel any prior written or oral agreement executed by the parties.

- (3) Sollte eine Bestimmung dieses Vertrages ganz oder teilweise rechtsunwirksam sein oder werden, so wird die Gültigkeit der übrigen Bestimmungen dadurch nicht berührt. In einem solchen Fall ist der Vertrag vielmehr seinem Sinne gemäß zur Durchführung zu bringen.

- (3) Should single stipulations of this agreement be void, this will be without prejudice to the validity of the remaining stipulations. The parties agree – if possible – to replace each invalid regulation by a new regulation, which comes nearest to the economic interest of both parties.



Forest Stewardship Council

Signature Page

Oaxaca, Mexico, _____
City, date

Bonn, Germany, _____
City, date

For the Licensor

For the Licensee

Annex 1/ Anhang 1: Trademarks/ Markenrechte

§ 1 Forest Stewardship Council's Trademarks/ Markenrechte

- (1) 'Tick Logo + FSC®'



- (2) 'FSC®'

- (3) 'Forest Stewardship Council®'



Forest Stewardship Council

Zustimmungserklärung zur außergerichtlichen und gerichtlichen Verfolgung von Markenrechtsverstößen.

Der Forest Stewardship Council A.C. ist der Eigentümer der folgenden eingetragenen und benutzten Marken:

Der Initialen: „FSC“,

der Wortmarke: „Forest Stewardship Council“

und des Logos:



Um Verletzungen unser in diesem Dokument genannten Marken weltweit zu verhindern, stimmen wir zu, dass die **FSC Global Development GmbH** in eigenem Namen außergerichtlich und gerichtlich gegen Markenverletzungen vorgeht.

Die **FSC Global Development GmbH** hält eine weltweite exklusive Lizenz, zur Ausbeutung, Nutzung, Unterlizenzierung und zum Schutz der in diesem Dokument genannten Marken.

Die **FSC Global Development GmbH** ist eine nach deutschem Recht als Gesellschaft mit beschränkter Haftung gegründete einhundertprozentige Tochter des Forest Stewardship Council A.C. mit Sitz in Charles-de-Gaulle Strasse 5, 53113 Bonn, Deutschland.

Oaxaca, Mexico,

City, date

Herr Roberto Waack,
chair of the Board of Directors

Anlage K16

solution-loesung

Zur Hauptnavigation springen. Zum Inhalt springen.



Links:

- Mitglieder-Login
- Sitemap
- Kontakt
- Impressum

- English

Hauptnavigation:

- DENIC
- DOMAINS
- ENUM
- HINTERGRUND
- FAQs
- DENIC IM DIALOG

Sie sind hier: Home > webwhois > solution-loesung

ServiceBox

Domainabfrage · whois

o Domainsuche - whois

Domainsuche - whois

.de

Abfrage starten

Hilfe

ENUM-Domainabfrage · whois

o Domainsuche - whois

ENUM Domainabfrage - whois

+49 (0)

Abfrage starten

Hilfe

Suche

o Suche:

Suchenformular

Suchbegriff eingeben

Suche starten

Suche eingrenzen:

Themen

Nur Dokumente durchsuchen

ServiceBox2

Services

1. Domainabfrage/whois
2. Domaincheck
3. Liste der DENIC-Mitglieder
4. Domains registrieren
5. ENUM-Domain registrieren
6. Mitgliedschaft bei der DENIC
7. DENICdirect Service Center
8. TRANSIT
9. Mailinglisten
10. Nameserverchecks

Häufig nachgefragte Themen Häufig gestellte Fragen



Domainabfrage-Ergebnis

Domaindaten

Domain

fragen-an-den-fsc.de

Letzte Aktualisierung

04.11.2008

Domaininhaber

Der Domaininhaber ist der Vertragspartner der DENIC und damit der an der Domain materiell Berechtigte.

Domaininhaber:	Gerriet Harms
Adresse:	eurobinia / Gerriet Harms e.K. Einsteinstrasse 17
PLZ:	26133
Ort:	Oldenburg
Land:	DE

Administrativer Ansprechpartner

Der administrative Ansprechpartner (admin-c) ist die vom Domaininhaber benannte natürliche Person, die als sein Bevollmächtigter berechtigt und gegenüber DENIC auch verpflichtet ist, sämtliche die Domain fragen-an-den-fsc.de betreffenden Angelegenheiten verbindlich zu entscheiden.

Name:	Gerriet Harms
Adresse:	eurobinia / Gerriet Harms e.K. Einsteinstrasse 17
PLZ:	26133
Ort:	Oldenburg
Land:	DE

Technischer Ansprechpartner

Der technische Ansprechpartner (tech-c) betreut die Domain fragen-an-den-fsc.de in technischer Hinsicht.

Name:	HostEurope GmbH
Adresse:	Welserstrasse 14
PLZ:	51149
Ort:	Köln
Land:	DE
Telefon:	+49 1805 467838
Telefax:	+49 1805 663233
E-Mail:	info@hosteurope.de

Zonenverwalter

Der Zonenverwalter (zone-c) betreut die Nameserver der Domain fragen-an-den-fsc.de.

Name:	HostEurope GmbH
Adresse:	Welserstrasse 14
PLZ:	51149
Ort:	Köln
Land:	DE
Telefon:	+49 1805 467838

Telefax:

+49 1805 663233

E-Mail:

info@hosteurope.de

Technische Daten

Nameserver:

ns1.hans.hosteurope.de

Nameserver:

ns2.hans.hosteurope.de

Anlage K 17

fragen-an-den-fsc.info

Access to INFO WHOIS information is provided to assist persons in determining the contents of a domain name registration record in the Afilias registry database. The data in this record is provided by Afilias Limited for informational purposes only, and Afilias does not guarantee its accuracy. This service is intended only for query-based access. You agree that you will use this data only for lawful purposes and that, under no circumstances will you use this data to: (a) allow, enable, or otherwise support the transmission by e-mail, telephone, or facsimile of mass unsolicited, commercial advertising or solicitations to entities other than the data recipient's own existing customers; or (b) enable high volume, automated, electronic processes that send queries or data to the systems of Registry Operator, a Registrar, or Afilias except as reasonably necessary to register domain names or modify existing registrations. All rights reserved. Afilias reserves the right to modify these terms at any time. By submitting this query, you agree to abide by this policy.

Domain ID:D20110978-LRMS
Domain Name:FRAGEN-AN-DEN-FSC.INFO
Created On:03-Oct-2007 07:57:53 UTC
Last Updated On:25-May-2010 06:29:40 UTC
Expiration Date:03-Oct-2010 07:57:53 UTC
Sponsoring Registrar:Key-Systems GmbH (R124-LRMS)
Status:CLIENT TRANSFER PROHIBITED
Registrant ID:P-25892580
Registrant Name:gerriet harms
Registrant Organization:eurobinia
Registrant Street1:Einsteinstrae 17
Registrant Street2:
Registrant Street3:
Registrant City:Oldenburg
Registrant State/Province:
Registrant Postal Code:26133
Registrant Country:DE
Registrant Phone:+49.441936130
Registrant Phone Ext.:
Registrant FAX:+49.4419361320
Registrant FAX Ext.:
Registrant Email:office@eurobinia.eu
Admin ID:P-25892580
Admin Name:gerriet harms
Admin Organization:eurobinia
Admin Street1:Einsteinstrae 17
Admin Street2:
Admin Street3:
Admin City:Oldenburg
Admin State/Province:
Admin Postal Code:26133
Admin Country:DE
Admin Phone:+49.441936130
Admin Phone Ext.:

Admin FAX:+49.4419361320
Admin FAX Ext.:
Admin Email:office@eurobinia.eu
Billing ID:P-25892580
Billing Name:gerriet harms
Billing Organization:eurobinia
Billing Street1:Einsteinstrae 17
Billing Street2:
Billing Street3:
Billing City:Oldenburg
Billing State/Province:
Billing Postal Code:26133
Billing Country:DE
Billing Phone:+49.441936130
Billing Phone Ext.:
Billing FAX:+49.4419361320
Billing FAX Ext.:
Billing Email:office@eurobinia.eu
Tech ID:P-25892580
Tech Name:gerriet harms
Tech Organization:eurobinia
Tech Street1:Einsteinstrae 17
Tech Street2:
Tech Street3:
Tech City:Oldenburg
Tech State/Province:
Tech Postal Code:26133
Tech Country:DE
Tech Phone:+49.441936130
Tech Phone Ext.:
Tech FAX:+49.4419361320
Tech FAX Ext.:
Tech Email:office@eurobinia.eu
Name Server:NS1.DOMAINDISCOUNT24.NET
Name Server:NS2.DOMAINDISCOUNT24.NET
Name Server:NS3.DOMAINDISCOUNT24.NET
Name Server:
Name Server:

webbased whois Link

Anlage K 18

english deutsch français magyar

Ganz einfach: So sind wir zu erreichen.

STARTSEITE DIE ROBINIE PRODUKTE REFERENZEN ÜBER UNS KONTAKT

Adressen E-Mail Formular Impressum



EUROBINIA®
sharing robinia competence

Verkauf und Beratung Europa

Gerriet Harms e.K.

Einsteinstraße 17, 26133 Oldenburg, Deutschland

Tel.: +49-(0)441-936130

Fax: +49-(0)441-9361320

Email: office@eurobinia.eu

Produktion Ungarn

eurobinia Hungary Kft.

Rákóczi u. 2/A, 2472 Kajászó, Hungary

Tel.: +36 22 455702

Fax: +36 22 580040

Email: office@eurobinia.hu

STARTSEITE

DIE ROBINIE

- » Der Baum
- » Herkunft+Vorkommen
- » Das Holz
- » Verwendung
- » Literatur

PRODUKTE

- » Downloads

REFERENZEN

- » Letzigrund Zürich
- » Westside Bern
- » Spielgeräte
- » Hölswang
- » Espenhain

ÜBER UNS

- » Partner
- » Philosophie
- » Keilzinkung
- » Zertifizierung
- » CO2-Beitrag

KONTAKT

- » Adressen
- » E-Mail Formular
- » Impressum

Anlage K19

UNSERE PRODUKTE

Für Stararchitekten und tobende Kinder

Ob Daniel Libeskind in Bremen einen neuen Stadtteil wachsen lässt oder Spielplatzbauer wie SIK-Holz oder Kubbik kreative Spielplätze für Kinder kreieren: Wer stabiles Holz für Außenanlagen sucht, kann auf unsere Robazien-Produkte bauen. Und auch für den Innenbereich empfehlen wir Robazie als Parkettholz und für den Treppenaufbau. Denn mit ihren exzellenten statischen Eigenschaften, dauerhaften Stiefvermögen und ihrer besonderen Härte ist die Robazie eine ökologische Alternative zu tropischen Harthölzern. Zu unseren Produkten >>

DIE ROBIZIE

Ein Einwanderer aus Amerika

Der sommergrüne Laubbau mit dem harten, beständigen und goldbraunen Holz stammt aus dem nordwestlichen USA und ist seit dem 17. Jahrhundert auch in Europa zu Hause. Weil ihre Blätter dann der Akazie ähneln, werden Robazien auch als Fälsche Akazien bezeichnet. Den schönen Namen Silberregen verdanken sie dagegen ihren weißen und traubenförmigen Blütenständen. Das Holz verrottet nicht. Heuschrecken frisst ein wenig an den Robazien in den USA den Namen Black Locust (= schwarze Heuschrecke) ein. Über die Robazie und ihr Holz >>

DAS EUROBIZIA NETZWERK

Weit verzweigt in ganz Europa

Rund um die Produktion und den Handel mit Robazienholz haben wir von Oldenburg aus das eurobizia Netzwerk aufgebaut. Wir sind überzeugt von der Qualität und den ökologischen Vorteilen dieses Hartholzes und stolz auf unsere fälsche länderübergreifende Zusammenarbeit: In Kajászó (Ungarn) finden Sie unsere Hauptproduktionsstätte – für die Kindesbetreuung und den Verkauf sind wir am Standort Oldenburg gerne für Sie da. Mehr über unser Netzwerk >>





STARBUKKE

- Die Robazie
- Herrschaftskammer
- Das Holz
- Verklebung
- Laminat

PRODUKTE

- Dielenparkett

REFERENZ

- Kabinett Zürich
- Kabinett Bern
- Spielgeräte
- Kabinett
- Spielplatz

WAS UNS

- Partner
- Philosophie
- Recherche
- Zertifizierung
- CO2-Bilanz

KONTAKT

- Adressen
- E-Mail Formular
- Impressum

© Eurobizia 2009 | Impressum · AGBs

Start

FSC® Holzlabel SE

Accessories

Anlage K20

english deutsch français magyar

Unser Engagement: Warum unser Holz nicht zertifiziert ist.



eu robinia
sharing robinia competence

STARTSEITE DIE ROBINIE PRODUKTE REFERENZEN ÜBER UNS KONTAKT

Partner Philosophie Keilzinkung **Zertifizierung** CO2-Beitrag

Der Missstand:

Die Warenzeichen des Forest Stewardship Council (FSC) und des Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes (PEFC) sind Siegel für Rohholz und Holzprodukte. Sie sollen dem Käufer garantieren, dass so gekennzeichnet Hölzer aus vorbildlich bewirtschafteten Wäldern stammen.

Dies ist allerdings nicht der Fall!



Immer wieder werden Verstöße gegen die FSC- und PEFC-Regularien begangen und auch bekannt. Trotzdem werden keine wirksamen Kontrollen eingeführt, die Kahlschlag und Primärwaldvernichtung verhindern oder die Unterschreitung sozialer Standards und Korruption sanktionieren. Auf FSC- und PEFC-zertifizierten Flächen ist kein Unterschied zu „konventionellem“ Waldbau zu erkennen.

Aufgrund unzureichender Kontrollmechanismen ist es außerdem möglich, Zertifikate zu fälschen, umzudeklarieren und zurückgezogene Zertifikate ohne Restriktionen weiter zu verwenden. So gelangen regelmäßig Raubbauholz aus Brasilien, umdeklariertes Nadelholz aus Kanada und Sibirien oder Blutholz (Teak) aus Birma mit FSC- oder PEFC-Siegel auf den Markt.

Unsere Forderung:

Statt der FSC- und PEFC-Siegel fordern wir deshalb seit langem eine Volldeklaration von Holz, um die Produktionskette transparenter zu machen.

Gekennzeichnet werden sollen:

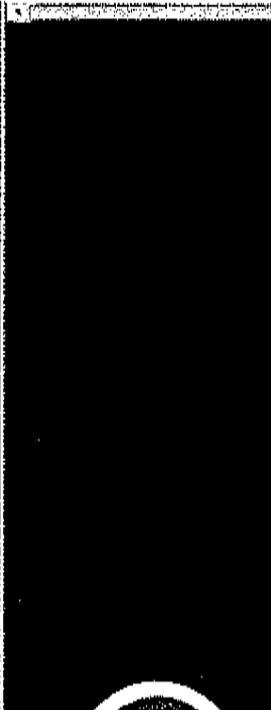
1. der botanische Name des Holzes
2. der Handelsname
3. das Ursprungsland
4. die Klimaregion (boreal, gemäßigt, subtropisch und tropisch)
5. die Waldformation (Primärwald, Forste, Monokulturen/Plantagen)

Nur eine solche Kennzeichnung versetzt Verbraucher und Händler wieder in die Lage, sich ein eigenes Bild zu machen und selbst zu entscheiden, welches Holz sie kaufen.

Gegen Greenwashing-Zertifikate von FSC & Co: download (182.32 kB)

STARTSEITE	DIE ROBINIE	PRODUKTE	REFERENZEN	ÜBER UNS	KONTAKT
	» Der Baum	» Downloads	» Letzigrund Zürich	» Partner	» Adressen
	» Herkunft+Vorkommen		» Westside Bern	» Philosophie	» E-Mail Formular
	» Das Holz		» Spielgeräte	» Keilzinkung	» Impressum
	» Verwendung		» Hölswang	» Zertifizierung	
	» Literatur		» Espehhain	» CO2-Beitrag	

Anlage K 21



Downloads eurobinia vs. FSC

Folgende Dokumente stehen zum Download zur Verfügung:
Aufforderung an die NGOs ihre Beteiligung und Unterstützung zu überdenken
 Aufforderung ENGOS
 Gegen Greenwashing-Zertifikate von FSC & Co. (Low Resolution PDF) | (High Resolution zum Druck)
 Fotodokumentation FSC-Problem in Schweden (Low Resolution, 5,3MB) | (High Resolution zum Druck)
 Erster verteilter Flyer von eurobinia:
 Richtige Stellung einiger FSC Argumente (fsc_flyer_eurobinia_Deutsch | fsc_flyer_eurobinia_English)
 Offener Brief des FSC Arbeitsgruppe Deutschland e.V. Download des Briefs

1) Fragen an den FSC:
 Wie verhält er sich zu Genwäldern?
 Genwäldern

2) Fragen an den FSC:
 Holzwirtschaft in allen Regionen?
 Holznutzung in allen Regionen

3) Fragen an den FSC:
 "Nachhaltige" Holzwirtschaft in Primärwäldern?
 Prioritärer Charakter vermittelt durch Erstbündelung

4) Fragen an den FSC:
 Fragen der FSC-Arbeitsgruppe Deutschland e.V. an eurobinia

KATEGORIEN

- > Allgemein
- > Markenschnittsitzungs des FSC gegen eurobinia
- > Parkbankstrait (Nürnberg)
- > Ullgalla Award für den FSC

SEITEN

- > Anders kritische Artikel zur Zertifizierung von Wald und Genwäldern
- > Beschaffungsrichtlinie des Bundes
- > Diplomarbeit Zertifizierung
- > Downloads eurobinia vs. FSC
- > Inpressoun

LINKS

- > eurobinia | Gemäß Harms e.K.
- > Holzwerk Köbler GmbH
- > KUKUK GmbH Kunst und Kultur Konzeption
- > Spielgeräte aus Mitteleuropäischer Robinia
- > Stausberg Vertriebs GmbH
- > Fischerrei Troife Hansen

Internet | Geschätzter Medienfaktor

Anlage K 22

FSC - transparente und ökologische Holzwirtschaft?

Der Forest Stewardship Council (FSC) ist eine internationale, gemeinnützige Organisation, die 1993 mit dem Ziel gegründet wurde, verantwortungsvolle Waldbewirtschaftung weltweit zu etablieren und auszubauen. Mit dem FSC-Logo werden seitdem Holzprodukte gekennzeichnet, die aus FSC-zertifizierten Firmen und Forstbetrieben stammen. Das FSC-Siegel entwickelte sich zum weltweiten Marktführer unter den Holzzertifikaten, unter anderem weil es von internationalen Umweltschutzorganisationen anerkannt und gefördert wurde.

Der Öko-Schein trügt, die Natur leidet

Der FSC ist jedoch kein Garant für ökologische und sozialverantwortliche Waldbewirtschaftung. Bei genauer Betrachtung stellt man fest, dass unter dem vermeintlichen Öko-Label wiederholt grobe Verletzungen von Natur und Sozialstandards begangen werden. Diesen Missbrauch gilt es aufzudecken und zu stoppen!

Ein FSC-zertifizierter Primärwald ist ein toter Wald

Grundsätzlich kann der FSC alle Waldformen in allen Klimazonen zertifizieren und damit als holzwirtschaftlich „nachhaltig“ nutzbar deklarieren. Das ist ökologisch unverantwortlich! Denn durch die Zertifizierung werden vor allem Primärwälder der industriellen Nutzung und damit oft der Vernichtung preisgegeben (z.B. in Russland, Kanada, Brasilien)¹. 70-80 % der vom FSC zertifizierten Hölzer stammen aus Primärwäldern. Aber auch riesige Genwüsten geklonter Eukalyptusbäume in Portugal und Brasilien² (von einigen auch „Plantagen“ genannt) bekommen das Öko-Attest. Das alles sind Flächen, die niemals hätten zertifiziert werden dürfen. FSC-zertifiziertes Holz garantiert also keineswegs ökologische bzw. sozialverträgliche Forstwirtschaft. Dass in zertifizierten Wäldern hochtoxische Pestizide³ eingesetzt werden dürfen, ist nur ein Grund mehr, dem FSC-Siegel skeptisch gegenüber zu stehen.



den Kahlschlag und die Primärwaldvernichtung verhindern oder die Unterschreitung sozialer Standards und Korruption sanktionieren. Auf FSC-zertifizierten Flächen ist meistens kein Unterschied zu „konventionellem“ Waldbau zu erkennen. Aufgrund unzureichender Kontrollmechanismen ist es außerdem möglich, Zertifikate zu fälschen, umzudeklariert und zurückgezogene Zertifikate ohne Restriktionen weiter zu verwenden⁴. So gelangen regelmäßig Raubbauholz aus Brasilien, umdeklariertes Nadelholz aus Kanada und Sibirien oder Blutholz (Teak) aus Birma mit FSC-Siegel auf den Markt⁵. Nur in Ausnahmen und nur unter massivem Druck von NGOs (Nichtregierungsorganisationen) wurden Zertifikate bisher widerrufen.⁶

Die Konzerne profitieren, der Verbraucher wird getäuscht

Momentan dient das FSC-Zertifikat in vielen Fällen als Legitimation, um alle Arten von Hölzern einzuführen. Zum Beispiel wurde Tropenholz durch das FSC-Siegel wieder vermarktbarm, obwohl die Kritik an der Verwendung von Tropenholz nach wie vor besteht. Das Vertrauen in das Zertifikat, das nur noch von wenigen internationalen NGOs gestärkt wird, nützt also häufig nur der Holzindustrie, die ihre Produkte unter dem Öko-Siegel zu höheren Preisen abgeben kann. Solange das FSC-Siegel keine ökologische und soziale Qualität garantiert, ist seine Verwendung eine andauernde Irreführung der Verbraucher. Sie werden in dem Glauben gelassen, Tropenholz aus FSC-zertifizierten Genwüsten mit Kahlschlagpraxis sei ein ökologisch unbedenkliches Produkt, während unzertifiziertes Holz pauschal gebrandmarkt wird. Dass illegales Primärwaldholz aus Laos⁶ ökologisch besser

